visto los presentes autos de juicio verbal núm. 446/2012, seguido ante este Juzgado entre partes: de una, como demandante, Luis Cerdán Moreno, representado por la procuradora doña Isabel Pedraja y defendido por la letrada doña Marta Gil Gal Indo, y de otra, como demandada, Global Reformas y Mantenimientos, S.L., y...

Fallo: Que estimando la demanda interpuesta por Luis Cerdán Moreno, debo condenar y condeno a Global Reformas y Mantenimientos, S.L., a que concluya la obra comprometida el 3 de noviembre de 2011 en el plazo de un mes, a computar desde la firmeza de la presente resolución, facultando al demandante en caso contrario a poder hacerlo a su costa para posterior liquidación, siendo de cuenta de la demandada las costas del presente juicio.

Contra la presente resolución no cabe recurso, quedando firme la misma.

Así lo acuerda y firma su señoría».

Y como consecuencia del ignorado paradero de la empresa Global Reformas y Mantenimientos, S.L., se extiende la presente para que sirva de cédula de notificación, en Zaragoza a ocho de octubre de dos mil doce. — La secretaria judicial, María Jaén Bayarte.

JUZGADO NUM. 5

Núm. 11.154

Doña Teresa Aznar Primicia, secretaria judicial sustituta del Juzgado de Primera Instancia número 5 de Zaragoza;

Hace saber: Que en el presente procedimiento de divorcio contencioso núm. 308/2012-C, seguido a instancia de Ivonne Cenith Barraza Martínez frente a Roberto Felipe Quintero, se ha dictado sentencia cuyo fallo es del tenor literal siguiente:

«1. Estimo la petición de divorcio formulada por Ivonne Cenith Barraza Martínez contra Roberto Felipe Quintero. Por tanto, declaro disuelto por causa de divorcio, el matrimonio de los litigantes, con los efectos legales inherentes a dicha declaración.

2. No hago especial pronunciamiento sobre costas.

Firme que sea esta resolución, procédase a extender la oportuna anotación marginal en la inscripción de matrimonio de los litigantes.

Notifíquese la presente sentencia, haciendo saber que contra la misma puede interponerse recurso de apelación.

Así por esta mi sentencia lo pronuncio, mando y firmo».

Y encontrándose dicho demandado Roberto Felipe Quintero en paradero desconocido, se expide el presente a fin de que sirva de notificación en forma al mismo

Dado en Zaragoza, a veintisiete de septiembre de dos mil doce. — La secretaria judicial, Teresa Aznar Primicia.

JUZGADO NUM. 13

Núm. 11.559

Don Rafael López-Melús Marzo, secretario judicial del Juzgado de Primera Instancia número 13 de Zaragoza;

Hace saber: Que en el expediente de declaración de herederos abintestato seguido en este Juzgado al número 1.130/2012-A, por el fallecimiento sin testar de María Luisa Rodríguez Delgado, hija de José María y de Carmen, nacida en Madrid el día 16 de enero de 1929 y fallecida en Zaragoza el día 29 de abril de 2012, promovido por su sobrina carnal María Luisa Gómez Rodríguez, hija de la hermana premuerta de la causante Carmen Rodríguez Delgado, pariente en tercer grado de la causante, se ha acordado por resolución de esta fecha llamar a los que se crean con igual o mejor derecho a la herencia que los que la solicitan para que comparezcan en el Juzgado a reclamarla dentro de treinta días a partir de la publicación de este edicto, apercibiéndoles de que de no verificarlo les parará el perjuicio a que haya lugar en derecho.

Dado en Zaragoza, a nueve de octubre de dos mil doce. — El secretario judicial, Rafael López-Melús Marzo.

JUZGADO NUM. 13

Núm. 11.560

Don Rafael López-Melús Marzo, secretario judicial del Juzgado de Primera Instancia número 13 de Zaragoza;

Hace saber: Que en el expediente de declaración de herederos abintestato seguido en este Juzgado al núm. 1.125/2012-C, por el fallecimiento sin testar de Pablo Juez Azagra, nacido en Agoncillo (La Rioja), hijo de Cirilo y de Emilia, fallecido en Zaragoza el día 12 de septiembre de 2008, en estado de casado con María Luisa Rodríguez Delgado, fallecida el 29 de abril de 2012, habiendo otorgado testamento mancomunado devenido ineficaz, sin dejar descendientes ni ascendientes, promovido por Emilio Juez Azagra, representado por el procurador señor Ruiz Ramírez, solicitando se declaren herederos del causante a sus hermanos de doble vínculo Emilio, Emilia, Teresa, Salvador y José Juez Azagra, se ha acordado por resolución de esta fecha llamar a los que se crean con igual o mejor derecho a la herencia que los que la solicitan para que comparezcan en el Juzgado a reclamarla dentro de treinta días a partir de la publicación de este edicto, apercibiéndoles de que de no verificarlo les parará el perjuicio a que haya lugar en derecho.

Dado en Zaragoza, a nueve de octubre de dos mil doce. — El secretario judicial, Rafael López-Melús Marzo.

JUZGADO NUM. 14

Núm. 11.561

En el procedimiento de juicio verbal núm. 663/2012-B2 se ha dictado sentencia cuyos encabezamiento y fallo son del tenor literal siguiente:

«Sentencia núm. 185/12.

Juicio verbal: 663/2012.

Juez que la dicta: Don Jesús Ignacio Pérez Burred.

Lugar: Zaragoza,

Fecha: 9 de octubre de 2012.

Demandante: Universal Importadora Alicantina, S.A.

Abogado: Doña Rita Monfort Peris.

Procurador: Doña Isabel Pedraja Iglesias.

Demandado: Manuel Luis Gil Arroyo, en situación de rebeldía procesal.

Fallo: Que estimando la demanda planteada por la representación procesal de la entidad mercantil Universal Importadora Alicantina, S.A., contra Manuel Luis Gil Arroyo, debo condenar y condeno a este a que abona a la actora la suma de 1.513,44 euros, cantidad que devengará el interés moratorio antes señalado, y al pago de las costas procesales causadas.

Contra la presente resolución no cabe recurso alguno.

Así por esta mi sentencia lo pronuncio, mando y firmo. — El magistrado-juez».

De conformidad con lo dispuesto en el artículo 497 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, por el presente se notifica la sentencia dictada al demandado en ignorado paradero Manuel Luis Gil Arroyo.

Dado en Zaragoza, a nueve de octubre de dos mil doce. — El/la secretario/a judicial.

Juzgados de lo Social

JUZGADO NUM. 1

Núm. 11.701

Doña Asunción Corchón Enciso, secretaria judicial del Juzgado de lo Social número 1 de Zaragoza;

Hace saber: Que en el procedimiento ordinario número 1.045/2011 de este Juzgado de lo Social, seguido a instancia de José María Casaló San Vicente, Irene Peralta Domínguez, Alberto Chueca Royo, Mohamed Chtiba, Luis Antonio Palacios Pilaces, Juan San José Bueno, José López Romero, Marcelo Otatti Vanderpyl y Ana María de la Peña Dieste Pérez contra la empresa Zesmusic, S.L., sobre ordinario, se ha dictado la siguiente resolución, cuya parte dispositiva dice:

«Fallo: Que debo tener por desistido al demandante Luis Antonio Palacios Pilaces de su demanda formulada contra la empresa Zesmusic, S.L., y debo estimar y estimo la demanda interpuesta por José María Casaló San Vicente, Irene Peralta Domínguez, Alberto Chueca Royo, Mohamed Chtiba, Juan San José Bueno, Ana María de la Peña Dieste Pérez, José López Romero y Marcelo Otatti Vanderpyl contra la empresa Zesmusic, S.L., condenando a la citada demandada a que abone a cada uno de los actores la cantidad que seguidamente se indica:

—A José María Casaló San Vicente, la cantidad de 3.177,16 euros.

—A Irene Peralta Domínguez, la cantidad de 495,48 euros.

—A Alberto Chueca Royo, la cantidad de 3.933,09 euros.

—A Mohamed Chtiba, la cantidad de 287,34 euros.

—A Juan San José Bueno, la cantidad de 1.012,52 euros.

—A Ana María de la Peña Dieste Pérez, la cantidad de 351,55 euros.

—A José López Romero, la cantidad de 1.237,52 euros.

—A Marcelo Otatti Vanderpyl, la cantidad de 3.587,78 euros.

Y a todos ellos, además, el 10% devengado por los respectivos importes en concepto de recargo por mora.

Notifíquese la anterior sentencia a las partes interesadas, advirtiéndoles de que contra la misma cabe recurso de suplicación ante la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Aragón, que deberá anunciarse dentro de los cinco días siguientes a la notificación de la presente resolución, haciendo al propio tiempo nombramiento de letrado.

Todo el que sin tener la condición de trabajador o causahabiente suyo o beneficiario del régimen público de la Seguridad Social intente entablar el recurso de suplicación consignará como depósito la cantidad de 300 euros mediante ingreso en la cuenta de consignaciones y depósitos de este Juzgado en el Banco Español de Crédito, S.A. (Banesto), cuenta núm. 0030-8005, código de identificación de este órgano judicial núm. 4913. El recurrente deberá hacer entrega del resguardo acreditativo en la Secretaría del Juzgado al tiempo de interponer el recurso.

El recurrente que no goce del beneficio de justicia gratuita acreditará al anunciar el recurso de suplicación haber consignado en la cuenta designada en el párrafo anterior la cantidad objeto de la condena, pudiendo sustituir la consignación en metálico por el aseguramiento mediante aval bancario, en el que deberá hacer constar la responsabilidad solidaria del avalista y su duración indefinida en tanto por este Juzgado no se autorice su cancelación. La acreditación se hará mediante presentación del resguardo de la consignación en metálico o, en su caso, el documento de aseguramiento.

De no anunciarse el recurso contra la presente, firme que sea, procédase al archivo de las actuaciones, previa baja en el libro correspondiente.

Así por esta mi sentencia lo pronuncio, mando y firmo».

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán fijando copia de la resolución o de la cédula en el tablón de anuncios de la oficina judicial, salvo el supuesto de la comunicación de las resoluciones que deban revestir forma de auto o sentencia o cuando se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de notificación en legal forma a Zesmusic, S.L., expido la presente para su inserción en el BOPZ, en Zaragoza a quince de octubre de dos mil doce. — La secretaria judicial, Asunción Corchón Enciso.

JUZGADO NUM. 2

Núm. 11.702

Doña Pilar Zapata Camacho, secretaria judicial del Juzgado de lo Social número 2 de Zaragoza;

Hace saber: Que en el procedimiento de ejecución de títulos judiciales número 244/2012 de este Juzgado de lo Social, seguido a instancia de Luis Aníbal Palacios Salazar contra la empresa Automóviles Ibercar Motor, S.L., sobre ordinario, se ha dictado la siguiente resolución, cuya parte dispositiva dice:

«Auto. — Magistrado-juez don César de Tomás Fanjul. — En Zaragoza a 15 de octubre de 2012.

Parte dispositiva:

Dispongo: Despachar orden general de ejecución de sentencia de fecha 29 de marzo de 2012 a favor de la parte ejecutante Luis Aníbal Palacios Salazar frente a Automóviles Ibercar Motor, S.L., parte ejecutada, por importe de 6.444,44 euros en concepto de principal, más otros 773 euros que se fijan provisionalmente en concepto de intereses que, en su caso, puedan devengarse durante la ejecución y las costas de esta, sin perjuicio de su posterior liquidación.

El presente auto, junto con el decreto que dictará el/la secretario/a judicial, y copia de la demanda ejecutiva, serán notificados simultáneamente a la parte ejecutada, tal y como dispone el artículo 553 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, quedando la ejecutada apercibida a los efectos mencionados en los razonamientos jurídicos tercero y cuarto de esta resolución, y conforme disponen los artículos 251.2 y 239.3 de la Ley de Jurisdicción Social.

Contra este auto podrá interponerse recurso de reposición ante este órgano judicial, en el plazo de los tres días hábiles siguientes a su notificación, en el que además de alegar las posibles infracciones en que hubiera de incurrir la resolución y el cumplimiento o incumplimiento de los presupuestos y requisitos procesales exigidos, podrá deducirse la oposición a la ejecución despachada, aduciendo pago o cumplimiento documental justificativo, prescripción de la acción ejecutiva u otros hechos impeditivos, extintivos o excluyentes de la responsabilidad que se pretenda ejecutar, siempre que hubieran acaecido con posterioridad a su constitución del título, no siendo la compensación de deudas admisible como causa de oposición a la ejecución.

Si el recurrente no tuviera la condición de trabajador o beneficiario de régimen público de la Seguridad Social deberá consignar la cantidad de 25 euros en concepto de depósito para recurrir, en la cuenta de consignaciones de este Juzgado de lo Social número 2 abierta en Banesto, cuenta número 4914000064024412, debiendo indicar en el campo concepto “recurso” seguida del código “30 Social-Reposición”. Si el ingreso se hace mediante transferencia bancaria deberá incluirse tras la cuenta referida, separados por un espacio el “código 30 Social-Reposición”. Si efectuare diversos pagos en la misma cuenta deberá especificar un ingreso por cada concepto, incluso si obedecen a otros recursos de la misma o distinta clase, indicando en el campo de “observaciones” la fecha de la resolución recurrida utilizando el formato dd/mm/aaaa. Quedan exentos de su abono en todo caso el Ministerio fiscal, el Estado, las comunidades autónomas, las entidades locales y los órganos autónomos dependiente de ellos.

Así lo acuerda y firma su señoría. Doy fe».

* * *

«Diligencia de ordenación. — Secretaria judicial doña Pilar Zapata Camacho. — En Zaragoza a 15 de octubre de 2012. — Queda pendiente de satisfacer en la presente ejecutoria la suma de 6.444,44 euros de principal y 773 euros en concepto de intereses y costas, y habiendo sido declarada Automóviles Ibercar Motor, S.L., insolvente provisional en el Juzgado de lo Social número 1 de Zaragoza, en ejecución número 210/2011, de fecha 21 de octubre de 2011, y de conformidad con el artículo 274 de la Ley de Procedimiento Laboral, acuerdo dar audiencia al Fondo de Garantía Salarial para que en el plazo máximo de quince días inste la práctica de las diligencias que a su derecho convenga y designe los bienes del deudor principal que le consten.

Notifíquese a las partes, haciéndoles saber que en aplicación del mandato contenido en el artículo 53.2 de la Ley de la Jurisdicción Social, en el primer escrito o comparecencia ante el órgano judicial, las partes o interesados, y en su caso los profesionales designados, señalarán un domicilio y datos completos para la práctica de actos de comunicación. El domicilio y los datos de localización facilitados con tal fin surtirán plenos efectos y las notificaciones en ellos intentadas sin efecto serán válidas hasta tanto no sean facilitados otros datos alternativos, siendo carga procesal de las partes y de sus representantes mantenerlos actualizados. Asimismo deberán comunicar los cambios relativos a su número de teléfono, fax, dirección electrónica o similares, siempre que estos último estén siendo utilizados como instrumentos de comunicación con el Tribunal.

Modo de impugnación: Mediante recurso de reposición a interponer ante quien dicta esta resolución, en el plazo de tres días hábiles siguientes a su notificación, con expresión de la infracción que a juicio del recurrente contiene la misma, sin que la interposición del recurso tenga efectos suspensivos con respecto a la resolución recurrida.

La secretaria judicial».

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán fijando copia de la resolución o de la cédula en el tablón de anuncios de la oficina judicial, salvo el supuesto de la comunicación de las resoluciones que deban revestir forma de auto o sentencia o cuando se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de notificación en legal forma a Automóviles Ibercar Motor, S.L., en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOPZ, en Zaragoza a quince de octubre de dos mil doce. — La secretaria judicial, Pilar Zapata Camacho.

JUZGADO NUM. 2

Núm. 11.717

Doña Pilar Zapata Camacho, secretaria judicial del Juzgado de lo Social número 2 de Zaragoza;

Hace saber: Que en el procedimiento de ejecución de títulos judiciales número 219/2012 de este Juzgado de lo Social, seguido a instancia de Raúl Kombe Martínez Martín contra la empresa Reformarte 2009, S.L., sobre ordinario, se ha dictado la siguiente resolución, cuya parte dispositiva dice:

«Decreto. — Secretaria judicial doña Pilar Zapata Camacho. — En Zaragoza, a 16 de octubre de 2012.

Parte dispositiva:

Acuerdo:

a) Declarar a la parte ejecutada Reformarte 2009, S.L., en situación de insolvencia total, por importe de 3.273,50 euros, insolvencia que se entenderá, a todos los efectos, como provisional.

b) Hacer entrega de certificación a la parte ejecutante para que surta efectos ante el Fondo de Garantía Salarial, una vez sea firme la presente resolución.

c) Archivar las actuaciones previa anotación en el libro correspondiente, sin perjuicio de continuar la ejecución si en lo sucesivo se conocen nuevos bienes de la ejecutada.

d) Procédase a su inscripción en el registro correspondiente.

Notifíquese a las partes, haciéndoles saber que en aplicación del mandato contenido en el artículo 53.2 de la Ley de la Jurisdicción Social, en el primer escrito o comparecencia ante el órgano judicial, las partes o interesados, y en su caso los profesionales designados, señalarán un domicilio y datos completos para la práctica de actos de comunicación. El domicilio y los datos de localización facilitados con tal fin surtirán plenos efectos y las notificaciones en ellos intentadas sin efecto serán válidas hasta tanto no sean facilitados otros datos alternativos, siendo carga procesal de las partes y de sus representantes mantenerlos actualizados. Asimismo deberán comunicar los cambios relativos a su número de teléfono, fax, dirección electrónica o similares, siempre que estos último estén siendo utilizados como instrumentos de comunicación con el Tribunal.

Modo de impugnación: Contra la presente resolución cabe recurso directo de revisión, que deberá interponerse ante quien dicta la resolución, en el plazo de tres días hábiles siguientes a la notificación de la misma, con expresión de la infracción cometida en la misma a juicio del recurrente (art. 188 de la LJS).

El recurrente que no tenga la condición de trabajador o beneficiario de régimen público de la Seguridad Social deberá hacer un depósito para recurrir de 25 euros, en la cuenta de Banesto 4914000064021912, debiendo indicar en el campo concepto la indicación recurso seguida del código “31 Social-Revisión de resoluciones del secretario judicial”. Si el ingreso se hace mediante transferencia bancaria deberá incluirse tras la cuenta referida, separados por un espacio con la indicación “recurso” seguida del “código 31 Social-Revisión de resoluciones del secretario judicial”.

Si efectuare diversos pagos en la misma cuenta deberá especificar un ingreso por cada concepto, incluso si obedecen a otros recursos de la misma o distinta clase, indicando en el campo de “observaciones” la fecha de la resolución recurrida utilizando el formato dd/mm/aaaa. Quedan exentos de su abono en todo caso el Ministerio fiscal, el Estado, las comunidades autónomas, las entidades locales y los órganos autónomos dependiente de ellos.

La secretaria judicial».

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán fijando copia de la resolución o de la cédula en el tablón de anuncios de la oficina judicial, salvo el supuesto de la comunicación de las resoluciones que deban revestir forma de auto o sentencia o cuando se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de notificación en legal forma a Reformarte 2009, S.L., en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOPZ, en Zaragoza a dieciséis de octubre de dos mil doce. — La secretaria judicial, Pilar Zapata Camacho.

JUZGADO NUM. 2

Núm. 11.718

Doña Pilar Zapata Camacho, secretaria judicial del Juzgado de lo Social número 2 de Zaragoza;

Hace saber: Que en el procedimiento de ejecución de títulos judiciales número 288/2011 de este Juzgado de lo Social, seguido a instancia de Fermín