SECCION SEGUNDA

Delegación del Gobierno en Aragón

INFRACCIONES

Núm. 2.881

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 59 y 61 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común (BOE núm. 285, de 27 de noviembre), se hace pública notificación de las resoluciones recaídas en los expedientes sancionadores que se indican, dictadas por la Delegación del Gobierno en Aragón, debido a que habiéndose intentado la notificación en el último domicilio conocido a las personas o entidades denunciadas que se relacionan en anexo no se ha podido practicar.

Con esta fecha se envían los correspondientes edictos de resolución a los Ayuntamientos del último domicilio conocido de las personas o entidades denunciadas para la exposición en su tablón de edictos.

Contra esta resolución, que no pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso de alzada ante el señor ministro del Interior, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente a la publicación de la presente notificación en el "Boletín Oficial".

El/los correspondiente/s expediente/s y el/los documento/s de pago de la sanción obran en la Unidad de Sanciones de la Delegación del Gobierno en Aragón.

Zaragoza, 8 de marzo de 2012. — El delegado del Gobierno, P.D. (Resolución de 29-4-97; BOPZ de 2-5-97): El secretario general, P.S.: La vicesecretaria general, Lourdes Casado Escós.

ANEXO

Relación de expedientes

ART. = Artículo; NORMA INFRINGIDA = Ley Orgánica (LO), Ley (L) o Real Decreto (RD)

EXPTE.	DENUNCIADO/A	LOCALIDAD	CUANTIA EUROS	NORMA INFRINGIDA/ART.
9803/2011	MIGUEL ANGEL ROYO CASANOVA	ZARAGOZA	302	L.O. 1/1992 - 23.a)
9815/2011	JAVIER JOHANY BETANCURT OSSA	ZARAGOZA	302	L.O. 1/1992 - 25.1
9818/2011	RUBEN NAVARRO RIAÑO	ZARAGOZA	330	L.O. 1/1992 - 25.1
9829/2011	JONATAN BORJA SANTIAGO	ZARAGOZA	302	L.O. 1/1992 - 25.1
9835/2011	MANUEL BORJA HERNANDEZ	ZARAGOZA	330	L.O. 1/1992 - 25.1
9851/2011	ALBERTO JOSE PALLARES OLIVER	ZARAGOZA	302	L.O. 1/1992 - 25.1
9857/2011	NORMAN RAMOS SAIZ	ZARAGOZA	302	L.O. 1/1992 - 25.1
9870/2011	DAVID ARNAU SALAS	ZARAGOZA	302	L.O. 1/1992 - 25.1
9896/2011	ANDRES AZNAR PASAMON	ZARAGOZA	302	L.O. 1/1992 - 25.1
9908/2011	JUAN CARLOS MENDEZ TABARES	ZARAGOZA	302	L.O. 1/1992 - 25.1
9911/2011	JUAN CARLOS ROBALINO MORA	ZARAGOZA	302	L.O. 1/1992 - 25.1
9950/2011	OSCAR ESCAJEDO ACERETE	ZARAGOZA	302	L.O. 1/1992 - 23.a)
9980/2011	JOSE ANTONIO MARTINEZ OJEDA	ZARAGOZA	302	L.O. 1/1992 - 25.1
9991/2011	JOSE ALBERTO SIERRA GONZALEZ	ZARAGOZA	302	L.O. 1/1992 - 25.1
9994/2011	JONATAN CONESA MARIN	ZARAGOZA	302	L.O. 1/1992 - 25.1
9996/2011	JESUS DONATO VAZQUEZ	ZARAGOZA	302	L.O. 1/1992 - 25.1
10004/2011	JUAN JOSE MARTÍN TERUEL	ZARAGOZA	302	L.O. 1/1992 - 25.1
10048/2011	JOSE DAVID FERNANDEZ MORENO	ZARAGOZA	302	L.O. 1/1992 - 25.1

INFRACCIONES

Núm. 2.882

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 59 y 61 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común (BOE núm. 285, de 27 de noviembre), se hace pública notificación de las resoluciones recaídas en los expedientes sancionadores que se indican, dictadas por la Delegación del Gobierno en Aragón, debido a que habiéndose intentado la notificación en el último domicilio conocido a las personas o entidades denunciadas que se relacionan en anexo no se ha podido practicar.

Con esta fecha se envían los correspondientes edictos de resolución a los Ayuntamientos del último domicilio conocido de las personas o entidades denunciadas para la exposición en su tablón de edictos.

Contra esta resolución, que no pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso de alzada ante el señor ministro del Interior, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente a la publicación de la presente notificación en el "Boletín Oficial".

El/los correspondiente/s expediente/s y el/los documento/s de pago de la sanción obran en la Unidad de Sanciones de la Delegación del Gobierno en Aragón.

Zaragoza, 8 de marzo de 2012. — El delegado del Gobierno, P.D. (Resolución de 29-4-97; BOPZ de 2-5-97): El secretario general, P.S.: La vicesecretaria general, Lourdes Casado Escós.

ANEXO

Relación de expedientes

ART. = Artículo; NORMA INFRINGIDA = Ley Orgánica (LO), Ley (L) o Real Decreto (RD)

EXPTE.	DENUNCIADO/A	LOCALIDAD	CUANTIA EUROS	NORMA INFRINGIDA/ART.
9676/2011	JEFFERSON A. MURIEL CAICEDO	ZARAGOZA	302	L.O. 1/1992 - 25.1
9677/2011	ENRIQUE RODRIGUEZ CALERO	ZARAGOZA	330	L.O. 1/1992 - 25.1
9690/2011	ENRIQUE GABARRE RODRIGUEZ	ZARAGOZA	302	L.O. 1/1992 - 25.1
9693/2011	YEISON DAVID ARBE GIRALDO	ZARAGOZA	302	L.O. 1/1992 - 25.1
9712/2011	ENRIQUE S. JAMANCA EXPOSITO	ZARAGOZA	302	L.O. 1/1992 - 23.a)
9720/2011	Diego Peña Madrid	ZARAGOZA	330	L.O. 1/1992 - 25.1
9785/2011	RUBEN DAVID ARGUDO NOGALES	ZARAGOZA	330	L.O. 1/1992 - 25.1
9793/2011	Diego Pubill Gimenez	ZARAGOZA	302	L.O. 1/1992 - 23.a)
9798/2011	Jorge David Caicedo	ZARAGOZA	302	L.O. 1/1992 - 23.a)
9799/2011	PAULA SANCHEZ RUIZ	ZARAGOZA	302	L.O. 1/1992 - 25.1

EXPTE.	DENUNCIADO/A	LOCALIDAD	CUANTIA EUROS	NORMA INFRINGIDA/ART.
9807/2011	DANIEL PLATERO ANDRES	ZARAGOZA	302	L.O. 1/1992 - 25.1
9811/2011	DOMINGO VELASCO NOGUES	ZARAGOZA	330	L.O. 1/1992 - 25.1
9849/2011	DAN MIAHI PORTASA	ZARAGOZA	302	L.O. 1/1992 - 25.1
9850/2011	IVAN MALLA GARCIA	ZARAGOZA	330	L.O. 1/1992 - 25.1
9856/2011	PABLO NAVAL SANCHEZ	ZARAGOZA	302	L.O. 1/1992 - 25.1
9915/2011	ANDRES FELIPE ARCILA OSORIO	ZARAGOZA	302	L.O. 1/1992 - 25.1
9927/2011	PEDRO JOSE LECHON MOLLAT	ZARAGOZA	302	L.O. 1/1992 - 25.1
10050/2011	ADRIAN JOSE RUBIO TELLO	ZARAGOZA	302	L.O. 1/1992 - 25.1

INFRACCIONES

Núm. 2.883

De conformidad con lo dispuesto en los artículos 59 y 61 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común (BOE núm. 285, de 27 de noviembre), se hace pública notificación de las resoluciones recaídas en los expedientes sancionadores que se indican, dictadas por la Delegación del Gobierno en Aragón, debido a que habiéndose intentado la notificación en el último domicilio conocido a las personas o entidades denunciadas que se relacionan en anexo no se ha podido practicar.

Con esta fecha se envían los correspondientes edictos de resolución a los Ayuntamientos del último domicilio conocido de las personas o entidades denunciadas para la exposición en su tablón de edictos.

Contra esta resolución, que no pone fin a la vía administrativa, puede interponerse recurso de alzada ante el señor ministro del Interior, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente a la publicación de la presente notificación en el "Boletín Oficial".

El/los correspondiente/s expediente/s y el/los documento/s de pago de la sanción obran en la Unidad de Sanciones de la Delegación del Gobierno en Aragón.

Zaragoza, 8 de marzo de 2012. — El delegado del Gobierno, P.D. (Resolución de 29-4-97; BOPZ de 2-5-97): El secretario general, P.S.: La vicesecretaria general, Lourdes Casado Escós.

ANEXO

Relación de expedientes

ART. = Artículo; NORMA INFRINGIDA = Ley Orgánica (LO), Ley (L) o Real Decreto (RD)

EXPTE.	DENUNCIADO/A	LOCALIDAD	CUANTIA EUROS	NORMA INFRINGIDA/ART.
8328/2011	ADRIAN TORRES AINA	ZARAGOZA	302	L.O. 1/1992 - 23.a)
8956/2011	WAGGHE KRUBALLY	ZARAGOZA	240	L.O. 1/1992 - 23.b)
9400/2011	GERARDO SEBA GOMEZ	ZARAGOZA	302	L.O. 1/1992 - 23.a)
9409/2011	CARLOS BURDALO ALIERTA	ZARAGOZA	302	L.O. 1/1992 - 25.1
9445/2011	EDUARDO GIMENEZ GIMENEZ	ZARAGOZA	302	L.O. 1/1992 - 23.a)
9541/2011	PABLO ARIZA COLOMINA	ZARAGOZA	302	L.O. 1/1992 - 25.1
9552/2011	OVIDIU VALERIU STOICA	ZARAGOZA	302	L.O. 1/1992 - 23.a)
9566/2011	PUIU GABRIEL CIOCIORTIU	ZARAGOZA	350	L.O. 1/1992 - 23.a)
9572/2011	JAVIER FERNANDEZ SIMON	ZARAGOZA	302	L.O. 1/1992 - 25.1
9599/2011	RAFAEL CARRAMÍÑANA PEREZ	ZARAGOZA	302	L.O. 1/1992 - 23.a)
9612/2011	LUCIAN CUBRAC	ZARAGOZA	302	L.O. 1/1992 - 25.1
9617/2011	ABDELNOUR RABAHI	ZARAGOZA	302	L.O. 1/1992 - 25.1
9618/2011	JORGE M. REMIRO GALARRAGA	ZARAGOZA	302	L.O. 1/1992 - 25.1
9652/2011	ADIL SFINI	ZARAGOZA	850	L.O. 1/1992 - 25.1
9654/2011	SUSANA SANCHEZ NOGUERAS	ZARAGOZA	290	L.O. 1/1992 - 25.1
9665/2011	ABDELLAH EL AMOURI	ZARAGOZA	302	L.O. 1/1992 - 23.a)
9670/2011	YEISON DAVID ARBE GIRALDO	ZARAGOZA	302	L.O. 1/1992 - 25.1
9674/2011	PEDRO JAVIER GONZALEZ ROYO	ZARAGOZA	302	L.O. 1/1992 - 25.1

SECCION QUINTA

Excmo. Ayuntamiento de Zaragoza

Area de Urbanismo, Infraestructuras, Equipamientos y Vivienda

Servicio de Disciplina Urbanística de la Gerencia de Urbanismo

Núm. 2.297

Habiendo resultado fallido el intento de notificación personal a Instaser Gin-Ca, S.L., y de conformidad con lo dispuesto en los artículos 58.1 y 59.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, por el presente anuncio se le pone de manifiesto que el coordinador general del Area de Urbanismo, Infraestructuras, Equipamientos y Vivienda, y gerente de Urbanismo, con fecha 12 de diciembre de 2011 y en expediente 1.494.405/2010, resolvió lo siguiente:

Primero. — Imponer a Instaser Gin-Ca, S.L., una multa de 600 euros por la comisión de una infracción urbanística leve, consistente en instalación de andamios en calle Arzobispo Apaolaza, 10, local, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 274 b) de la Ley 3/2009, de 17 de junio, de Urbanismo de Aragón.

La multa que en este acto se impone se ajusta a las cuantías máxima y mínima señaladas en el artículo anteriormente citado y ha sido determinada conforme a los criterios establecidos en la Ley 3/2009, de 17 de junio, de Urbanismo de Aragón (art. 274); Ley 30/1992, de 26 de noviembre (art. 131.3); Reglamento de Disciplina Urbanística, aprobado mediante Real Decreto 2187/1978, de 23 de junio (capítulo II del título III), y, tratándose de infracciones leves, conforme asimismo a las reglas señaladas en el apartado primero, 1, de la resolución que incoó el procedimiento sancionador.

Segundo. — Dar traslado:

— A los interesados.

— A la Unidad de Gestión de Ingresos Urbanísticos para que inicie el correspondiente procedimiento recaudatorio de la multa impuesta. La cantidad que pudiera ingresar el Ayuntamiento como consecuencia de la multa que en este acto se impone deberá afectarse a actividades urbanísticas, de conformidad con el artículo 274 b) de la Ley 3/2009, de 17 de junio, de Urbanismo de Aragón.

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa, cabe interponerse recurso contencioso-administrativo ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente al de su notificación o publicación. Previamente, y con carácter potestativo, se puede interponer recurso de reposición ante el órgano que ha dictado el presente acto, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación o publicación. Transcurrido un mes desde la interposición del recurso de reposición sin que el Ayuntamiento haya notificado resolución expresa se entenderá aquel desestimado por silencio administrativo, pudiendo interponerse recurso contencioso-administrativo en el plazo de seis meses a contar desde el día siguiente a aquel en que se produzca la desestimación presunta del recurso de reposición. Todo ello sin perjuicio de utilizar cualquier otro recurso que se estime conveniente a su derecho.

Zaragoza, 13 de diciembre de 2011. — El secretario general, P.D.: El jefe del Servicio de Disciplina Urbanística, Angel Sierra Acín.

Servicio de Disciplina Urbanística de la Gerencia de Urbanismo

Núm. 2.298

Habiendo resultado fallido el intento de notificación personal a Manuel Rodríguez Rodríguez, y de conformidad con lo dispuesto en los artículos 58.1 y 59.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, por el presente anuncio se le pone de manifiesto que el coordinador general del Área de Urbanismo, Infraestructuras, Equipamientos y Vivienda y gerente de Urbanismo, con fecha 16 de enero de 2012 y en expediente 655.378/2011, resolvió lo siguiente:

Primero. — 1. Incoar a Manuel Rodríguez Rodríguez procedimiento sancionador por la comisión de una infracción urbanística leve, consistente en reforma de piso (en lo que excede de la licencia de obras menores 76.639/2011) en plaza Santo Domingo 14, 15.º F, que puede ser sancionada con multa de 600 a 6.000 euros, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 274 b) de la Ley 3/2009, de 17 de junio, de Urbanismo de Aragón.

Tratándose de actos de edificación u uso del suelo realizados sin licencia u orden de ejecución, o en su caso, excediéndose de lo autorizado en aquellas, y siempre que dichos actos pudieran ser compatibles con la ordenación vigente, la multa se establecerá de acuerdo con las reglas que seguidamente se indican, sin perjuicio de lo que resulte de la instrucción de este procedimiento:

— Si en el momento de la imposición no ha sido solicitada la preceptiva licencia, la multa ascenderá a 6.000 euros, si se trata de obras mayores u ocupación de edificio, o 600 euros si se trata de obras menores.

— Si en el momento de la imposición ha sido solicitada la preceptiva licencia, la multa consistirá en un porcentaje del presupuesto de contrata que figure en la solicitud de licencia (1% si la solicitud es anterior a la denuncia; 3% si la solicitud es posterior a la denuncia; 5% si la licencia ha sido denegada).

— En todo caso, la multa no podrá ser inferior a 600 euros.

2. El procedimiento que mediante este acto se incoa tiene carácter simplificado, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 20 del Decreto 28/2001, de 30 de enero, del Gobierno de Aragón.

Segundo. — Nombrar como instructor del procedimiento a don Angel Sierra Acín, jefe del Servicio de Disciplina Urbanística, o persona que le sustituya, y como secretaria a doña Cristina Martínez-Sapiña Pérez, letrada del Servicio de Disciplina Urbanística, o persona que le sustituya, advirtiendo al presunto responsable que puede recusar a cualquiera de estas personas si estima que están incursas en alguno de los motivos previstos en el artículo 28.2 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 29 del mismo texto legal.

Tercero. — Comunicar al presunto responsable que el órgano competente para la resolución del expediente es el coordinador general del Área de Urbanismo, Infraestructuras, Equipamientos y Vivienda y gerente de Urbanismo, en virtud de la delegación de atribuciones realizada mediante el decreto de Alcaldía de 19 de enero de 2009.

Cuarto. — Dar audiencia al presunto responsable por el plazo de diez días, a partir de la notificación de este acuerdo, para formular alegaciones y presentar cuantos documentos y justificaciones estime convenientes.

Quinto. — Ampliar hasta dos meses el plazo máximo para resolver este procedimiento, de conformidad con lo establecido en el artículo 20.6 del Decreto 28/2001, de 30 de enero, del Gobierno de Aragón, y en el artículo 42.6 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, toda vez que concurren circunstancias que hacen materialmente imposible la resolución del procedimiento en el plazo de un mes legalmente establecido (en primer lugar, obligatoriedad de dar audiencia a los interesados por el plazo de diez días, trámite que agota al menos la mitad del plazo de resolución, y en segundo lugar, la práctica de las notifi-

caciones, tanto del acuerdo de incoación como del de imposición, a través del Servicio de Correos, ajeno a la Administración, trámite que agota normalmente la otra mitad de aquel plazo).

Sexto. — Dar traslado del presente acuerdo al denunciante y al presunto responsable.

La presente resolución es un acto de trámite y, en consecuencia, no cabe interponer contra ella recurso administrativo o jurisdiccional alguno. No obstante, podrá utilizar cualquier medio de impugnación que estime conveniente a su derecho.

Zaragoza, 17 de enero de 2012. — El secretario general, P.D.: El jefe del Servicio de Disciplina Urbanística, Angel Sierra Acín.

Servicio de Disciplina Urbanística de la Gerencia de Urbanismo

Núm. 2.299

Habiendo resultado fallido el intento de notificación personal a Taragón Chino, S.L., de conformidad con lo dispuesto en los artículos 58.1 y 59.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, por el presente se le pone de manifiesto que el Consejo de Gerencia, en expediente 219.557/2011 y con fecha 19 de enero de 2012, resolvió lo siguiente:

Primero. — Requerir a Taragón Chino, S.L., para que en el plazo de un mes, a partir de la recepción de este acuerdo, proceda a adaptar las obras a las autorizadas en la licencia (expediente 995.538/2008) en calle Graus, 12, toda vez que resulta acreditada la realización de acto de edificación o uso del suelo incumpliendo la normativa urbanística de aplicación o careciendo de la preceptiva licencia u orden de ejecución, o, en su caso, no ajustándose a lo autorizado en aquellas, resultando el acto total o parcialmente incompatible con la ordenación vigente.

Segundo. — Advertir al interesado que transcurrido el plazo señalado en este requerimiento sin que haya sido atendido podrá procederse a la ejecución subsidiaria de las obras de demolición.

También podrá el Ayuntamiento notificar este requerimiento a las empresas o entidades suministradoras de energía eléctrica, agua, gas o telefonía, a fin de que procedan a la suspensión de los correspondientes suministros.

Tercero. — Advertir asimismo al interesado que el cumplimiento de este requerimiento deberá ser comunicado al Ayuntamiento (Servicio de Disciplina Urbanística — Unidad Jurídica de Control de Obras —). Esa comunicación y la posterior comprobación de dicho cumplimiento por parte de los técnicos municipales determinará que no se adopten medidas examinadas a la ejecución subsidiaria y, caso de encontrarse en trámite un procedimiento sancionador, que se proceda a su sobreesimiento.

Cuarto. — Dar traslado del presente acuerdo a los interesados.

Contra esta resolución, que pone fin a la vía administrativa, cabe interponerse recurso contencioso-administrativo ante el Juzgado de lo Contencioso-Administrativo, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente al de su notificación o publicación. Previamente, y con carácter potestativo, se puede interponer recurso de reposición ante el órgano que ha dictado el presente acto, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación o publicación. Transcurrido un mes desde la interposición del recurso de reposición sin que el Ayuntamiento haya notificado resolución expresa se entenderá aquel desestimado por silencio administrativo, pudiendo interponerse recurso contencioso-administrativo en el plazo de seis meses a contar desde el día siguiente a aquel en que se produzca la desestimación presunta del recurso de reposición. Todo ello sin perjuicio de utilizar cualquier otro recurso que se estime conveniente a su derecho.

Zaragoza, 22 de febrero de 2012. — El secretario general, P.D.: El jefe del Servicio de Disciplina Urbanística, Angel Sierra Acín.

Servicio de Disciplina Urbanística de la Gerencia de Urbanismo

Núm. 2.300

Habiendo resultado fallido el intento de notificación personal a Thierno Ladiane Gueye, de conformidad con lo dispuesto en los artículos 58.1 y 59.4 de la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, por el presente se le pone de manifiesto que el Consejo de Gerencia, en expediente número 1.158.288/2011 y con fecha 19 de enero de 2012, resolvió lo siguiente:

Primero. — Iniciar procedimiento de restablecimiento del orden urbanístico infringiendo en relación con el acto de colocación de dos rótulos en banderola en local, infringiendo el artículo 2.5.10 de las normas del PGOU y el artículo 9 de la Ordenanza municipal de actividades publicitarias en el ámbito urbano, en calle San Lorenzo, 26, local, realizado por Thierno Ladiane Gueye, toda vez que resulta acreditado que el acto denunciado incumple la normativa urbanística de aplicación o carece de la preceptiva licencia u orden de ejecución, o, en su caso, no se ajusta a lo autorizado en aquellas, resultando incompatible con la ordenación vigente.

Segundo. — Conceder a los interesados trámite de audiencia para que en el plazo de quince días formulen las alegaciones y aporten los documentos y justificaciones que estimen pertinentes, con la advertencia de que si no formulan