Ruiz contra la empresa Elena Ganuza Sáez de Heredia y otros, sobre Seguridad Social, se ha dictado sentencia de fecha 11 de mayo de 2011, cuyo fallo a tenor literal dice:

«Fallo: Que estimando como estimo la demanda interpuesta por Juan Muñoz Ruiz contra el Instituto Nacional de la Seguridad Social, contra la empleadora Elena Ganuza Sáez de Heredia y contra la mutua MC Mutual, debo condenar y condeno a la empleadora codemandada a abonar al actor la cantidad de 108,64 euros brutos, condenando a la mutua MC Mutual al anticipo de la misma, sin perjuicio de las acciones de repetición que pudiera esta última ejercitar, y absolviendo al Instituto Nacional de la Seguridad Social de los pedimentos contenidos en el suplico de la demanda dirigidos contra él, sin perjuicio de su responsabilidad subsidiaria para el supuesto de insolvencia de la mutua MC Mutual.

Contra la presente resolución, que se declara firme en este acto, no cabe interponer recurso de suplicación (art. 138 bis de la Ley de Procedimiento Laboral).

Así por esta mi sentencia, de la que se llevará testimonio a los autos, lo pronuncio, mando y firmo».

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán fijando copia de la resolución o de la cédula en el tablón de anuncios de la oficina judicial, salvo el supuesto de la comunicación de las resoluciones que deban revestir forma de auto o sentencia o cuando se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de notificación en legal forma a Elena Ganuza Sáez de Heredia, en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOPZ, en Zaragoza a veinte de mayo de dos mil once. — El secretario judicial, Luis Tomás Ortega Pinto.

JUZGADO NUM. 6

Cédula de notificación

Núm. 7.695

Don Luis Tomás Ortega Pinto, secretario judicial del Juzgado de lo Social número 6 de Zaragoza;

Hace saber: Que en el procedimiento ordinario número 999/2010 de este Juzgado de lo Social, seguido a instancia de Luis Miguel Romea Leria contra la empresa Hierros y Metales Recicladados, S.L., sobre ordinario, se ha dictado sentencia de fecha 16 de mayo de 2011, cuyo fallo a tenor literal dice:

«Fallo: Que estimando como estimo parcialmente la demanda interpuesta por Luis Miguel Romea Leria contra Hierros y Metales Recicladados, S.L., debo condenar y condeno a la demandada a abonar al demandante la cantidad de 5.000 euros netos, que no devengará el 10% de interés moratorio.

Notifíquese a las partes, enterándoles que contra la presente resolución y dentro del plazo de cinco días, a contar desde su notificación, podrán anunciar la interposición de recurso de suplicación ante la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Aragón, manifestándose el letrado que ha de formalizar el recurso.

Si recurriera la empresa condenada deberá acreditar, al tiempo de anunciar el recurso, haber depositado en la cuenta de depósitos y consignaciones abierta en Banesto, número 4917 (seguido del número de autos), sucursal urbana de plaza de Lanuza, en calle Torre Nueva, número 3, de esta ciudad, la cantidad objeto de condena, haciendo referencia al número de autos y recurso. Igualmente deberá acreditar haber depositado en la cuenta corriente mencionada la cantidad de 150 euros, haciendo referencia a "recursos de suplicación".

Así por esta mi sentencia, de la que se llevará testimonio a los autos, lo pronuncio, mando y firmo».

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán fijando copia de la resolución o de la cédula en el tablón de anuncios de la oficina judicial, salvo el supuesto de la comunicación de las resoluciones que deban revestir forma de auto o sentencia o cuando se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de notificación en legal forma a Hierros y Metales Recicladados, S.L., en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOPZ, en Zaragoza a veinticinco de mayo de dos mil once. — El secretario judicial, Luis Tomás Ortega Pinto.

JUZGADO NUM. 6

Cédula de notificación

Núm. 7.696

Don Luis Tomás Ortega Pinto, secretario judicial del Juzgado de lo Social número 6 de Zaragoza;

Hace saber: Que en el procedimiento ordinario número 1.023/2010 de este Juzgado de lo Social, seguido a instancia de Ana Cristina Ruber Ramiro contra la empresa Viviendas, Obras Públicas e Ingeniería, S.A., sobre ordinario, se ha dictado sentencia de fecha 16 de mayo de 2011, cuyo fallo a tenor literal dice:

«Fallo: Que desestimando como desestimo la demanda interpuesta por Ana Cristina Ruber Ramiro contra el Fondo de Garantía Salarial, debo absolver y absuelvo a los codemandados de los pedimentos contenidos en el suplico de la demanda.

Notifíquese a las partes, enterándoles que contra la presente resolución y dentro del plazo de cinco días, a contar desde su notificación, podrán anunciar la interposición de recurso de suplicación ante la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Aragón, manifestándose el letrado que ha de formalizar el recurso.

Así por esta mi sentencia, de la que se llevará testimonio a los autos, lo pronuncio, mando y firmo».

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán fijando copia de la resolución o de la cédula en el tablón de anuncios de la oficina judicial, salvo el supuesto de la comunicación de las resoluciones que deban revestir forma de auto o sentencia o cuando se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de notificación en legal forma a Viviendas, Obras Públicas e Ingeniería, S.A., en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOPZ, en Zaragoza a veinticinco de mayo de dos mil once. — El secretario judicial, Luis Tomás Ortega Pinto.

JUZGADO NUM. 6

Cédula de notificación

Núm. 7.697

Don Luis Tomás Ortega Pinto, secretario judicial del Juzgado de lo Social número 6 de Zaragoza;

Hace saber: Que en el procedimiento ordinario número 91/2011 de este Juzgado de lo Social, seguido a instancia de José Carlos Sanz Puértolas contra la empresa Reformas 2008, S.L., sobre ordinario, se ha dictado la siguiente resolución, cuya parte dispositiva dice:

«Fallo: Que estimando como estimo la demanda interpuesta por José Carlos Sanz Puértolas contra Reformas 2008, S.L., debo condenar y condeno a la demandada a abonar al demandante la cantidad de 6.588 euros brutos, que devengará el 10% de interés moratorio.

Notifíquese a las partes, enterándoles que contra la presente resolución y dentro del plazo de cinco días, a contar desde su notificación, podrán anunciar la interposición de recurso de suplicación ante la Sala de lo Social del Tribunal Superior de Justicia de Aragón, manifestándose el letrado que ha de formalizar el recurso.

Si recurriera la empresa condenada deberá acreditar, al tiempo de anunciar el recurso, haber depositado en la cuenta de depósitos y consignaciones abierta en Banesto, número 4917 (seguido del número de autos), sucursal urbana de plaza de Lanuza, en calle Torre Nueva, número 3, de esta ciudad, la cantidad objeto de condena, haciendo referencia al número de autos y recurso. Igualmente deberá acreditar haber depositado en la cuenta corriente mencionada la cantidad de 150 euros, haciendo referencia a "recursos de suplicación".

Así por esta mi sentencia, de la que se llevará testimonio a los autos, lo pronuncio, mando y firmo».

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán fijando copia de la resolución o de la cédula en el tablón de anuncios de la oficina judicial, salvo el supuesto de la comunicación de las resoluciones que deban revestir forma de auto o sentencia o cuando se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de notificación en legal forma a Reformas 2008, S.L., en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOPZ, en Zaragoza a veinticinco de mayo de dos mil once. — El secretario judicial, Luis Tomás Ortega Pinto.

JUZGADO NUM. 7

Cédula de notificación

Núm. 7.698

Don Pablo Santamaría Moreno, secretario judicial del Juzgado de lo Social número 7 de Zaragoza;

Hace saber: Que en el procedimiento ordinario número 1.004/2010 de este Juzgado de lo Social, seguido a instancia de María Jesús Erdozain Cebollero contra la empresa El Viejo Indecente, S.C., e Isidro González Andreu y Roberto Ramos Alvarez, sobre ordinario, se ha dictado la siguiente resolución, cuya parte dispositiva dice:

«Que estimando parcialmente la demanda interpuesta por María Jesús Erdozain Cebollero contra la empresa El Viejo Indecente, S.C., y sus socios Isidro González Andreu y Roberto Ramos Alvarez, debo condenar y condeno a los demandados a abonar solidariamente a la actora la cantidad de 1.118,64 euros.

Así por esta mi sentencia, contra la cual no cabe recurso alguno y de la que se llevará testimonio a los autos, lo pronuncio, mando y firmo».

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán fijando copia de la resolución o de la cédula en el tablón de anuncios de la oficina judicial, salvo el supuesto de la comunicación de las resoluciones que deban revestir forma de auto o sentencia o cuando se trate de emplazamiento.

Y para que sirva de notificación en legal forma a El Viejo Indecente, S.C., en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOPZ, en Zaragoza a veinticuatro de mayo de dos mil once. — El secretario judicial, Pablo Santamaría Moreno.

JUZGADO NUM. 7

Núm. 7.699

Don Pablo Santamaría Moreno, secretario judicial del Juzgado de lo Social número 7 de Zaragoza;

Hace saber: Que por resolución dictada en el día de la fecha en el proceso seguido a instancia de Nicolae Filip y Marius Cristian Ologu contra Aramabi