Administración de Justicia

JUZGADOS

JUZGADO DE LO SOCIAL

NÚMERO UNO

HUESCA

1737

EDICTO

CÉDULA DE NOTIFICACIÓN

Dª Mª ÁNGELES AVILÉS JEREZ, Secretario Judicial del Juzgado de lo Social número 1 de HUESCA, HAGO SABER:

Que en procedimiento nº 204/2011, de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancia de D. ÁNGEL JOSÉ DIEZ CARRERA Y CINCO MAS, sobre reclamación de cantidad, contra la empresa INOXCENSE, S.L., por la presente se cita a INOXCENSE, S.L., para que comparezca ante la Sala Audiencia de este Juzgado de lo Social, sito en Avda. Santo Grial 2, 4º de esta capital, al objeto de celebrar el preceptivo acto de conciliación o juicio, en su caso, que la Ley previene, y que tendrá lugar el próximo día 20 DE SEPTIEMBRE DE 2011, A LAS 10,45 HORAS, advirtiéndoles que se celebrarán los actos en única convocatoria, no suspendiéndose por su injustificada falta de asistencia, parándole el perjuicio a que hubiere lugar en derecho y debiendo concurrir al mismo con todos los medios de prueba de que intenten valerse, obrando a su disposición en la Secretaría de este Juzgado de lo Social una copia de la demanda origen del proceso y advirtiéndole a dicha demandada debe comparecer con representación suficiente para absolver posiciones, pues caso contrario podrá tenerse por confesa.

Y para que le sirva de NOTIFICACIÓN EN LEGAL FORMA a la empresa demandada INOXCENSE, S.L. en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el BOLETIN OFICIAL DE LA PROVINCIA. En HUESCA a 21 de marzo de 2011. Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán en los estrados de este Juzgado, salvo las que revistan forma de auto o sentencia, o se trate de emplazamiento.- La secretaria judicial, Mª Ángeles Avilés Jerez.

JUZGADO DE LO SOCIAL

NÚMERO SEIS

ZARAGOZA

1695

NIG: 50297 44 4 2011 0000993.

Nº AUTOS: DESPIDO/CESES EN GENERAL 136/2011.

DEMANDANTE: JOSÉ GONZALO TOCUMBE TOCUMBE.

ABOGADO: FELIPE LAFUENTE HUERTA.

DEMANDADO: NEIROL OBRAS Y CONTRATAS S.L.

EDICTO

D. LUIS TOMÁS ORTEGA PINTO, Secretario Judicial del Juzgado de lo Social nº 006 de ZARAGOZA, HAGO SABER:

Que en el procedimiento DESPIDO/CESES EN GENERAL 0000136/2011 de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancia de D/Da JOSE GONZALO TOCUMBE TOCUMBE contra la empresa NEIROL OBRAS Y CONTRATAS S.L., sobre DESPIDO, se ha dictado la siguiente resolución, cuya parte dispositiva se adjunta:

LUGAR EN QUE DEBE COMPARECER

En la sede de esta Oficina Judicial, C/ ALFONSO I, núm. 17, 2a PLANTA Sala de Vistas nº 3.

DÍA Y HORA EN LA QUE DEBE COMPARECER

12 de MAYO de 2011 a las 10:30 para el acto de juicio y la conciliación.

PREVENCIONES LEGALES

1º.- La incomparecencia del demandado, debidamente citado, no impedirá la celebración de los actos de conciliación, y en su caso, juicio, continuando éste sin necesidad de declarar su rebeldía, (art. 83.3 LPL).

2º.- Se le hace saber que la parte demandante ha indicado que acudirá al acto del juicio con abogado para su defensa y/o representación, lo que se le comunica a los efectos oportunos.

3º.- Debe asistir al juicio con todos los medios de prueba de que intente valerse, (art. 82.2 LPL).

Podrán asimismo solicitar, al menos con diez días de antelación a la fecha del juicio, aquellas pruebas que, habiendo de practicarse en el mismo, requieran diligencias de citación o requerimiento (art. 90.2 LPL).

4º.- Se le advierte que la parte actora ha solicitado como pruebas:

Su interrogatorio como demandado.

A tal efecto sé le indica que si no comparece, se podrán tener por ciertos los hechos de la demanda en que hubiera intervenido personalmente y le resultaren en todo o en parte perjudiciales, (Art. 91.2 LPL).

5º.- Debe comunicar a esta Oficina Judicial cualquier cambio de domicilio que se produzca durante la sustanciación de este proceso, (art. 155.5 párrafo 1º de la LEC)

6º.- También deberá comunicar, y antes de su celebración, la existencia de alguna causa legal que justificara la suspensión de los actos de conciliación y/o de juicio a los que se le convoca, (art. 183 LEC).

Y para que sirva de citación en legal forma a NEIROL OBRAS Y CONTRATAS S.L., en ignorado paradero, expido la presente para su inserción en el Boletín Oficial de la Provincia de HUESCA.

Se advierte al destinatario que las siguientes comunicaciones se harán fijando copia de la resolución o de la cédula en el tablón de anuncios de la Oficina judicial, salvo el supuesto de la comunicación de las resoluciones que deban revestir forma de auto o sentencia, o cuando se trate de emplazamiento.

En Zaragoza, a dieciséis de marzo de dos mil once.-El/la secretario/a judicial (ilegible).

JUZGADO DE LO SOCIAL

NÚMERO CUATRO

VITORIA

1720

N.I.G./IZO: 01.02.4-10/003014

Social ordinario/Lan-arlokoa. arrunta 904/2010- D.

SOBRE GAIA: RECLAMACIÓN DE CANTIDAD.

DEMANDANTE/DEMANDATZAILEA: ABDESAL BOUHENIA.

DEMANDADO DEMANDATUA: SONIA M MOUTA CORREIA NOGUEIRA y CONSTRUCCIONES FUNEZ S.L.

Int,no demandado/Hartz. ez demanda FOGASA.

EDICTO

Dª MARÍA VISITACIÓN FERNÁNDEZ GÓMEZ DE CADIÑANOS, Secretario Judicial del Juzgado de lo Social nº 4 de Vitoria, HAGO SABER:

Que en autos Social ordinario 904/2010 de este Juzgado de lo Social, seguidos a instancias de Dª. ABDESAL BOUHENIA contra CONSTRUCCIONES FUNEZ S.L, SONIA M MOUTA CORREIA NOGUEIRA y FOGASA sobre RECLAMACIÓN DE CANTIDAD, se ha dictado la siguiente:

SENTENCIA N»: 123/2011 En Vitoria- Gasteiz a 22 de Marzo de 2011.

Vistos por Dña. MARTA ORTIZ DE URBINA ZUBIA, Magistrada Juez del Juzgado de lo Social número Cuatro de Vitoria , los presentes autos seguidos en este Juzgado bajo el número 904/2010 sobre reclamación de cantidad, actuando de una parte D. ABDESAL BOUHENIA , asistido por el Letrado Sr. BRACONS, y de otra las empresas SONIA M. MOUTA CORREIA NOGUEIRA, que no comparece y CONSTRUCCIONES FUNEZ S.L, que no ha comparecido, habiéndose citado al FOGASA, que no comparece.

ANTECEDENTES DE HECHO

PRIMERO.- El 29 de Octubre de 2010 tuvo entrada en este Juzgado la demanda presentada por D. Abdesal Bouhenia, contra la empresa Sonia M Mouta Correia Nogueira en la que tras alegar los hechos y fundamentos de derecho que estimaron de aplicación solicitaba que se condenase a la empresa demandada a abonar al actor la cantidad de 1.494,95 Euros conforme al desglose señalado en el hecho segundo de la demanda.

SEGUNDO.- Por Decreto de 3 de Noviembre de 2010 se admitió a trámite la demanda señalándose para la celebración del juicio el día 4 de Febrero de 2011.

Con fecha 18 de Enero de 2011 tuvo entrada en el Juzgado escrito presentado por el 1 actor en virtud del cuál ampliaba la demanda contra la empresa Construcciones Funez S.L, dictándose Decreto de fecha 21 de Enero de 2011 teniendo por ampliada la demanda y señalándose para la celebración del juicio el día 16 de Marzo de 2011.

El día señalado se celebró el acto de la vista oral al que compareció la parte actora. Tras oír a la parte comparecida, ésta propuso las pruebas de que intentaron valerse, y una vez admitidas se procedió a su práctica, tras la cuál la parte comparecida expusieron sus conclusiones definitivas.

TERCERO.- En la tramitación de este procedimiento se han observado todas las prescripciones legales.

FALLO

Que ESTIMO en parte la demanda presentada por D. ABDESAL BOUHENIA contra las empresas SONIA M. MOUTA CORREIA NOGUEIRA, y CONSTRUCCIONES FUNEZ S.L, y el FOGASA y en consecuencia condeno a la empresa SONIA M. MOUTA CORREIA NOGUEIRA a abonar al actor la cantidad de 1.359,05 Euros más el interés moratorio del 10% y absuelvo a la empresa CONSTRUCCIONES FUNEZ S.L de las pretensiones deducidas en su contra, debiendo el FOGASA estar y pasar por la anterior declaración.

Contra la presente resolución NO cabe interponer recurso de suplicación. Así por esta mi sentencia lo pronuncio, mando y firmo. E/.