Provincia de Teruel

- Normas Subsidiarias de Planeamiento de Bronchales:
D. José Medem Sanjuán.
- Normas Subsidiarias de Planeamiento de Cella:
D. José María Sanz Zaragoza.
- Normas Subsidiarias de Planeamiento de La Ginebrosa:
D. Elías del Pino Jiménez.
- Normas Subsidiarias de Planeamiento de Orihuela del Tremedal:
D. José Medem Sanjuán.

Provincia de Zaragoza

- Normas Subsidiarias de Planeamiento de Ariza:
D. José Medem Sanjuán.
- Normas Subsidiarias de Planeamiento de Boquiñeni:
D. José Aznar Grasa.
- Normas Subsidiarias de Planeamiento de Luceni:
D. Manuel Ferrández Valenzuela.
- Normas Subsidiarias de Planeamiento de Calatorao:
D. Javier Ceña Lajusticia.
- Normas Subsidiarias de Planeamiento de Farlete:
D. Francisco Javier Navarro Martínez.
- Normas Subsidiarias de Planeamiento de Cetina:
Doña Ursula Heredia Laguna.

- Proyectos de Delimitación de Suelo Urbano de Vivel del Río, Palomar de Arroyos, Ejulve, Estercuel y Alacón:
D. Pablo-A. Dolz Millán.
- Proyectos de Delimitación de Suelo Urbano de Pozuel del Campo, Blancas y Torralba de los Sisones:
D. Julián Lanaja Bel.

Provincia de Zaragoza

- Proyectos de Delimitación de Suelo Urbano de Torrellas, Malón, Bureta, Castejón de Valdejasa y Monreal de Ariza:
D. José María Franco Lon.
- Proyectos de Delimitación de Suelo Urbano de Arándiga, Lucena de Jalón, Gotor, Paracuellos de la Ribera y Munébrega:
D. Julián Lanaja Bel
- Proyectos de Delimitación de Suelo Urbano de Mezalocha, Aguilón, Fuentes de Jiloca, Morata de Jiloca y Miedes:
D. Carlos García Toledo.

**El Presidente de la Diputación General de Aragón
GASPAR CASTELLANO Y DE GASTON**

DECRETO 35/1982, de 29 de marzo, al Consejo de Gobierno de la Diputación General de Aragón, por el que se resuelve el recurso de alzada interpuesto por el Ayuntamiento de Figueruelas (Zaragoza), contra el acuerdo de la Comisión Provincial de Urbanismo de Zaragoza de fecha 30 de marzo de 1981, por el que se aprobaron con carácter definitivo, por el que se aprobaron con carácter definitivo, las Normas Subsidiarias de Planeamiento del citado municipio.

PROYECTOS DE DELIMITACION DE SUELO URBANO

Provincia de Huesca

- Proyectos de Delimitación de Suelo Urbano de Lafueva, Puértolas, Secastilla, Sesue y Chía:
D. Francisco Coronas Fumanal.
- Proyectos de Delimitación de Suelo Urbano de Loporzano, Lupiñén-Ortilla, Pertusa, Igries y Canal de Berdún:
D. Jesús Corvera García.

Provincia de Teruel

- Proyectos de Delimitación de Suelo Urbano de Tramacastiel, Gea de Albarracín y Riodeva:
D. Ramón María Martí Bono.
- Proyectos de Delimitación de Suelo Urbano de Torremocha de Jiloca, Argente, Singra y Visiedo:
Doña María Lucía Barrero Cantalapiedra.
- Proyectos de Delimitación de Suelo Urbano de Griegos, Guadalaviar, Villar del Cobo y Frías de Albarracín:
D. Gonzalo Díaz-Merry San Gil.
- Proyectos de Delimitación de Suelo Urbano de San Agustín, Olba, Albentosa y Valbona:
D. Jesús Corvera García.
- Proyectos de Delimitación de Suelo Urbano de Puertominalgalvo, Valdelinares, Noguera y Fuentes de Rubielos:
D. Fernando Fernández Heredia Montesinos.
- Proyectos de Delimitación de Suelo Urbano de Fuentespalda, Arens de Lledó, Rafales, La Portellada y Belmonte de San José:
D. Rafael Saiz Fraile.
- Proyectos de Delimitación de Suelo Urbano de Torrevelilla, Foz Calanda, Molinos y Berge:
D. Pablo-A. Dolz Millán.
- Proyectos de Delimitación de Suelo Urbano de Cañada de Betanduz, Fortanete, Villaluengo y Pitarque:
D. José María Martínez Agreda.
- Proyectos de Delimitación de Suelo Urbano de La Cuba, Bordón, Las Parras de Castellote y Tronchón:
D. Fernando Fernández Heredia Montesinos.

Visto el recurso de alzada interpuesto por el Ayuntamiento de Figueruelas contra la resolución de la Comisión Provincial de Urbanismo de Zaragoza de 30 de marzo de 1981, por la que se aprobaron, con carácter definitivo, las Normas Subsidiarias del Planeamiento del citado Municipio.

RESULTANDO 1.º: Que el Ayuntamiento de Figueruelas procedió a encargar la redacción de las Normas Subsidiarias del Planeamiento de su término municipal, las cuales fueron objeto de la tramitación prevista legalmente por parte del citado Ayuntamiento y remitidas a la Comisión Provincial de Urbanismo de Zaragoza a efectos de su aprobación definitiva.

RESULTANDO 2.º: Que la Comisión Provincial de Urbanismo de Zaragoza, en sesión celebrada el día 30 de marzo de 1981, acordó aprobar con carácter definitivo las mencionadas Normas, estableciendo diversas prescripciones, estando señalada con la letra "E" la siguiente: "El desarrollo de los sectores P-2 y P-3, por un lado, y el de los sectores P-4 y P-5 por otro lado, deberá realizarse en dos únicos Planes Parciales, si bien podría establecerse en los mismos la existencia de dos etapas".

RESULTANDO 3.º: Que el precitado acuerdo de la Comisión Provincial de Urbanismo fue notificado al Ayuntamiento de Figueruelas por medio de correo certificado con acuse de recibo el día 8 de Mayo de 1981, habiéndose interpuesto por este Ayuntamiento recurso de alzada mediante escrito fechado el día 23 de Mayo de 1981, que tuvo entrada en el Registro General de este Ente Preautonómico el día 25 de los mismos mes y año.

RESULTANDO 4.º: Que el mencionado recurso de alzada impugna la prescripción señalada con la letra "E" del acuerdo de aprobación definitiva de las Normas Subsidiarias del Planeamiento de Figueruelas, alegando la inexistencia de fundamentación jurídica que respalde la prescripción impuesta.

RESULTANDO 5.º: Que dado traslado del escrito de recurso a la Comisión Provincial de Urbanismo de Zaragoza, ésta se-

ñaló, con fecha 15 de julio de 1981, que "podría optarse por la aceptación del recurso siempre y cuando, con carácter al menos simultáneo a la tramitación de los Planes Parciales, se tramitará y aprobará un anexo a las Normas Subsidiarias que definiera, hasta el último detalle, la disposición de los sistemas generales situados en el suelo apto para urbanizar, de un modo coherente con el resto de la estructura general".

RESULTANDO 6.º: Que los Servicios Técnicos del Departamento de Acción Territorial y Urbanismo de este Ente Preautonómico, en su informe de 18 de agosto de 1981, señalaron que "el desarrollo de los sectores P-2 y P-3 mediante un solo Plan Parcial y el de los sectores P-4 y P-5 mediante otro, permite tratar de un modo unitario las superficies asignadas a sistemas generales por las Normas Subsidiarias, correspondientes al 5 por 100 de la superficie del sector, en cuanto que son superficies compartidas por dos sectores; asimismo, al ser recogidas en un solo Plan Parcial queda asegurada con mayor garantía su ejecución. Por otro lado, el desarrollo de los cinco sectores de suelo residencial mediante Planes Parciales independientes, dada la pequeña superficie de éstos, lleva a que para los sectores P-2 y P-3 la superficie de 10 m²/vivienda asignada por el Reglamento de Planeamiento para centros docentes de E.G.B. es inferior a los 5.000 m², que es la superficie mínima de parcela que le corresponde. Asimismo, la totalidad del suelo residencial correspondiente a estos cinco sectores, con un número total de 2.506 viviendas, queda sin la dotación de un B.U.P., ya que los 4 m²/vivienda, para cualquier sector, es inferior a los 9.000 m² necesarios de parcela mínima para esta dotación".

RESULTANDO 7.º: Que la Asesoría Jurídica de esta Diputación General de Aragón, concluye su informe de 9 de diciembre de 1981 en la forma siguiente: "1.— El sector es la unidad territorial de planeamiento. Cada sector debe ser objeto de desarrollo de un Plan Parcial. En el caso de no seguirse este criterio debe modificarse el artículo 1.3.3.1 de las Normas Urbanísticas donde se determina que cada sector debe ser objeto de desarrollo por Plan Parcial independiente. 2.— El territorio comprendido en cada sector debe reunir las condiciones precisas para poder permitir la reserva de dotaciones previstas en el Reglamento de Planeamiento."

RESULTANDO 8.º: Que redactada la documentación relativa al cumplimiento de las prescripciones impuestas en el acuerdo de aprobación definitiva de las Normas Subsidiarias de Figueruelas, no se introdujo rectificación alguna respecto a la división sectorial del suelo apto para la urbanización, lo que se justificó en base a la interposición del recurso de alzada contra el acuerdo aprobatorio, impugnación que ha llevado a cabo el propio Ayuntamiento de Figueruelas y la Sociedad Granja Miravegas, S.A.

RESULTANDO 9.º: Que la Comisión Provincial de Urbanismo de Zaragoza, en su acuerdo de 4 de noviembre de 1981, referente al cumplimiento de las prescripciones contenidas en la aprobación definitiva de las Normas Subsidiarias de Figueruelas optó por "no pronunciarse sobre la prescripción que obraba a la letra "E", por estar pendiente de resolución el recurso de alzada interpuesto ante el Consejo de Gobierno de la Diputación General de Aragón", habiendo emitido con carácter previo informe la Ponencia Técnica de esta Comisión el día 25 de octubre de 1981 en el que se hace referencia al hecho de estar pendiente de recurso de alzada la prescripción relativa a la división sectorial del suelo apto para urbanizar en virtud de la impugnación que sobre este extremo había llevado a cabo el Ayuntamiento de Figueruelas.

VISTO, asimismo, lo dispuesto en los artículos 114 y 122 de la Ley de Procedimiento Administrativo, 32, 43, 45 y 93 del Reglamento de Planeamiento y 9 de su Anexo, así como en el Real Decreto 298/1979, de 26 de enero, en el Decreto de la Presidencia de este Ente Preautonómico de 7 de julio de 1980, en las Normas Subsidiarias del Planeamiento del Municipio de Figueruelas, y demás disposiciones concordantes.

CONSIDERANDO 1.º: Que contra los actos de las Comisiones Provinciales de Urbanismo procede, con carácter general, sin perjuicio de los supuestos de excepción previstos en el or-

denamiento jurídico, la interposición de recurso de alzada en la forma y plazo previstos en los artículos 114 y 122 de la Ley de Procedimiento Administrativo, siendo competente para resolverlo este Consejo de Gobierno de la Diputación General de Aragón, de conformidad con lo determinado en el Decreto de 7 de julio de 1980, dictado en desarrollo del Real Decreto 298/1979, de 26 de enero.

CONSIDERANDO 2.º: Que atendiendo a lo dispuesto en los artículos 114 y 122 de la Ley de Procedimiento Administrativo, el recurso de alzada interpuesto por el Ayuntamiento de Figueruelas contra el acuerdo de la Comisión Provincial de Urbanismo de Zaragoza por el que se aprobaron, con carácter definitivo, con señalamiento de prescripciones, las Normas Subsidiarias del Planeamiento del municipio de Figueruelas, el recurso de alzada ha sido interpuesto en tiempo y forma, máxime teniendo en cuenta el acuerdo plenario del Ayuntamiento adoptado en sesión de 22 de mayo de 1981 facultando a la Alcaldía-Presidencia para llevar a cabo la impugnación del tantas veces citado acuerdo de aprobación definitiva.

CONSIDERANDO 3.º: Que la división en sectores del suelo apto para ser urbanizado es una cuestión fundamental tanto en orden a posibilitar el desarrollo del planeamiento por medio de Planes Parciales, con la necesaria dimensión territorial para que las reservas de suelo destinadas a usos y servicios públicos tengan un dimensionado suficiente que permitan el cumplimiento de sus destinos de forma adecuada, como para facilitar la gestión de este planeamiento.

CONSIDERANDO 4.º: Que si bien la determinación de los sectores es una exigencia en el suelo urbanizable programado para los Planes Generales, tal exigencia no está imperativamente establecida para las Normas Subsidiarias de Planeamiento, ya que el artículo 93 del Reglamento de Planeamiento permite la opción que las Normas Subsidiarias de Figueruelas han utilizado, dividiendo el suelo apto para la urbanización en diez sectores, centrándose el recurso en los señalados como P-2, P-3, P-4 y P-5.

CONSIDERANDO 5.º: Que, como ya se ha apuntado, el dimensionamiento de los sectores trasciende del mero hecho de ser una división territorial por constituir al mismo tiempo cada uno de ellos la unidad de planeamiento parcial (artículos 32, 43.2 y 45.1 del Reglamento de Planeamiento) pero, además, las reservas de suelo para usos y servicios públicos están en función del número de viviendas previsto para cada sector, lo que supone que una división del suelo en sectores de pequeña extensión trae consigo unas reservas para usos y servicios públicos de tan reducida dimensión que impedirían, aun observándose en los Planes Parciales los modelos legales, que tales reservas tuvieran una dimensión mínima para cubrir las necesidades de los nuevos núcleos de población, apareciendo este criterio respaldado por el vigente Reglamento de Planeamiento al establecer en su artículo 32 los requisitos para la delimitación de los sectores entre los que figura la exigencia de una dimensión adecuada que permita la efectividad de las dotaciones reglamentarias, a lo que ha de añadirse la dificultad que existirá para conseguir una perfecta conjunción de distintos Planes Parciales a fin de integrar las pequeñas reservas correspondientes a cada uno de ellos para obtener otras de mayores dimensiones, por lo que resulta incontrovertible la procedencia de alterar la división sectorial, necesidad que fue abordada en el acuerdo de la Comisión Provincial de Urbanismo por cuanto en él los cuatro sectores antes enumerados quedarán reducidos a dos, constituyendo el territorio de los iniciales sectores P-2 y P-3 uno solo, y los P-4 y P-5 otro sector.

CONSIDERANDO 6.º: Que al integrarse los sectores P-2 (4,6 Has.) y P-3 (3,94 Has.), se consigue un nuevo sector de 8,54 Has., susceptible de soportar un asentamiento máximo de 640 viviendas, lo que constituye una unidad básica según el artículo 9 del anexo del Reglamento de Planeamiento, dando lugar a una reserva para dotación Pre-Escolar de 1.280 m² y para E.G.B. de 6.400 m², superficie suficiente para satisfacer el módulo de 8 unidades señalado en el artículo 5 del anexo antes referenciado y, por otra parte, la conjunción del sector P-4 (6,84 Has.) con el

P-5 (9,52 Has.), produce un nuevo sector de 16,36 Has. susceptible de un asentamiento poblacional máximo de 1.227 viviendas, lo que supone la formación de un conjunto según el cuadro que desarrolla el artículo 10 del anexo, correspondiendo a esta previsión una reserva de suelo para usos Pre-Escolares de 2.454 m² y para E.G.B. de 12.270 m², cantidades que superan los mínimos admitidos en el artículo 5.º del anexo, poniendo de relieve los precedentes datos la necesidad de reducir el número de sectores inicialmente previstos para formar otros de mayor extensión, lo que ha de ser puesto en concordancia con las necesidades de suelo para ocupamiento docente y cultural recogidos en las páginas 50 y 52 de la Memoria de las Normas Subsidiarias.

CONSIDERANDO 7.º: Que como ya ha quedado apuntado, no puede desconocerse la problemática de la gestión urbanística y ésta podrá ser atendida siempre que no queden desvirtuados los principios que deben de informar una adecuada planificación del suelo y a estos efectos procede señalar que la finalidad antes recogida, motivadora de la reducción a dos sectores de los cuatro inicialmente previstos, puede conseguirse también integrando los sectores P-2, P-3 y P-4 en uno solo que pasará a tener una superficie de 15,38 Has. y podrá servir de soporte para un núcleo poblacional máximo de 1.153 viviendas, en tanto que el sector P-5 se mantendrá en su actual dimensionamiento de 9,52 Has. con una previsión máxima de 714 viviendas.

CONSIDERANDO 8.º: Que con esta nueva sectorización se da pleno cumplimiento al criterio recogido en la Norma 1.3.3.5 de las Subsidiarias del Planeamiento de Figueruelas, que señala una extensión mínima de 7 Has. para cada Plan Parcial "o la totalidad de la superficie del sector en el caso de que sea menor", pero siendo el sector, como ya se ha indicado, la unidad de planeamiento, la directriz de esta Norma tiene una satisfacción más plena al formarse un solo sector de 15,38 Has., integrante de los sectores anteriormente denominados P-2, P-3 y P-4, teniendo así todos los sectores de uso residencial en el suelo apto para la urbanización una superficie superior a 7 Has.

CONSIDERANDO 9.º: Que el apartado 1.f) del artículo 93 del Reglamento de Planeamiento establece como determinación de las Normas Subsidiarias de ámbito municipal que contengan suelo apto para la urbanización, la determinación del esquema correspondiente a los sistemas generales, entre los que figura el equipamiento comunitario cuyas necesidades están estimadas en las páginas 50 y 52 de la Memoria y sus características fijadas en el apartado 1.4 de las Normas Urbanísticas y, concretamente, el apartado 1.4 de las Normas Urbanísticas y, concretamente, el apartado 1.4.3 hace referencia al equipamiento sanitario y asistencial, al administrativo y religioso, a los servicios municipales y a la dotación comercial, sin incluir el equipamiento docente, por lo que el esquema deberá satisfacer las necesidades relativas a B.U.P. y educación profesional, cuestión ésta que habrá de ser tenida en cuenta por la Comisión Provincial de Urbanismo cuando se pronuncie acerca del cumplimiento de la prescripción "S" de las contenidas en su acuerdo de 30 de Marzo de 1981, sobre la cual no recayó pronunciamiento alguno en el posterior acuerdo de la misma Comisión de 4 de noviembre de 1981.

CONSIDERANDO 10.º: Que de cuanto antecede resulta la procedencia de alterar la estructura territorial inicial de los sectores P-2, P-3 y P-4, lo que, a su vez, motivará la alteración de las previsiones de la Norma 1.4.2 de las Urbanísticas de las Normas Subsidiarias de Figueruelas, alteración que habrá de quedar reflejada en la documentación rectificadora que se elabore para dar cumplimiento a las prescripciones todavía no cumplimentadas contenidas en el acuerdo de aprobación definitiva.

SE ACUERDA:

"Estimar, en parte, el recurso de alzada interpuesto por el Ayuntamiento de Figueruelas, contra el acuerdo de la Comisión Provincial de Urbanismo de Zaragoza de 30 de marzo de 1981, por el que se aprobaron, con carácter definitivo, las Normas Subsidiarias del Planeamiento del municipio de Figueruelas, declarando acertado el criterio sustentado por la Comisión Provin-

cial de Urbanismo relativo a la reducción del número de sectores, debiendo de integrar un solo sector los sectores inicialmente señalados como P-2, P-3 y P-4, manteniendo los restantes sectores en la forma prevista en las citadas Normas Subsidiarias".

El Presidente de la Diputación General de Aragón
GASPAR CASTELLANO Y DE GASTON

DECRETO 36/1982, de 29 de marzo, del Consejo de Gobierno de la Diputación General de Aragón, por el que se resuelve el recurso de alzada interpuesto por D. Manuel Solano Valenzuela, en representación de Granja Miravegas, S.A., contra la Resolución de la Comisión Provincial de Urbanismo de Zaragoza de 30 de marzo de 1981, por la que se aprobaron, con carácter definitivo, las normas subsidiarias del planeamiento del municipio de Figueruelas (Zaragoza).

Visto el recurso de alzada interpuesto por D. Manuel Solano Valenzuela, en representación de Granja Miravegas, S.A., contra la resolución de la Comisión Provincial de Urbanismo de Zaragoza de 30 de marzo de 1981, por la que se aprobaron, con carácter definitivo, las Normas Subsidiarias del Planeamiento del Municipio de Figueruelas.

RESULTANDO 1.º: Que el Ayuntamiento de Figueruelas procedió a encargar la redacción de las Normas Subsidiarias del Planeamiento de su término municipal, las cuales fueron objeto de la tramitación prevista legalmente por parte del citado Ayuntamiento y remitidas la Comisión Provincial de Urbanismo de Zaragoza a efectos de su aprobación definitiva.

RESULTANDO 2.º: Que la Comisión Provincial de Urbanismo de Zaragoza, en sesión celebrada el día 30 de marzo de 1981, acordó aprobar con carácter definitivo las mencionadas normas, estableciendo diversas prescripciones, estando señalada con la letra "E" la siguiente: "El desarrollo de los sectores P-2 y P-3, por un lado, y el de los sectores P-4 y P-5 por otro lado, deberá realizarse en dos únicos Planes Parciales, si bien podrá establecerse en los mismos la existencia de dos etapas."

RESULTANDO 3.º: Que el precitado acuerdo de la Comisión Provincial de Urbanismo fue notificado al Ayuntamiento de Figueruelas y personalmente a quienes comparecieron en el procedimiento, no figurando entre ellos el ahora recurrente D. Manuel Solano Valenzuela.

RESULTANDO 4.º: Que en el Boletín Oficial de la Provincia de Zaragoza número 114, de 22 de mayo de 1981, se publicó el acuerdo adoptado por la Comisión Provincial de Urbanismo de Zaragoza respecto a la aprobación definitiva de las Normas Subsidiarias, reproduciendo íntegramente la parte dispositiva del mismo con omisión de los hechos y fundamentos jurídicos y con remisión, sin reproducirlos, a informes que constan en el expediente y que la resolución indica que constituyen parte integrante de la misma.

RESULTANDO 5.º: Que D. Manuel Solano Valenzuela, en representación de GRANJA MIRAVEGAS, S.A., interpuso recurso de alzada mediante escrito fechado el día 29 de junio de 1981, que tuvo entrada en el Registro General de este Ente Preautonómico el día 30 de los mismos mes y año, bajo el número 4.517, siendo este recurso el señalado en la publicación del acuerdo en el Boletín Oficial de la Provincia, según se ha hecho mención anteriormente, fundamentando el recurrente sus alegaciones en la improcedencia de que los sectores inicialmente señalados como P-4 y P-5 constituyan un solo sector por las dificultades de su gestión dada la estructura de la propiedad del suelo comprendida en el sector resultante del acuerdo de aprobación definitiva, solicitando se mantenga la división territorial en sectores del suelo apto para la urbanización en la forma inicialmente fijada en las Normas Subsidiarias o, por el contrario, que de individualizado el sector P-5 y conjuntado, para formar un