de las Cortes de Aragón, en relación con los artículos 2º y 46 al 50 del Decreto 79/90, de la Diputación General, recaída en el expediente número 81 de 1995, seguido contra don José Antonio Monllao Viña, con domicilio en Tortosa (Tarragona), calle Monseu Manyà, número 10, se procede a su notificación conforme determina el artículo 59.4 de la Ley 30/92, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, haciéndole saber que el acto dictado y el resto del expediente se encuentran a su disposición en las dependencias de turismo adscritas al Servicio Provincial de Industria, Comercio y Turismo, sitas en la calle Tomás Nougués, número 1, 1º, haciendo constar lo siguiente:

Que dispone el denunciado de un plazo de ocho días hábiles, a contar del siguiente a la presente publicación, para formular sus alegaciones ante el Instructor del expediente, advirtiéndole que una vez transcurrido el plazo legal concedido se proseguirá el procedimiento hasta su resolución definitiva.

Teruel, 27 de febrero de 1996.—El Instructor, Francisco Melero Crespo.

EDICTO del Servicio Provincial de Industria, Comercio y Turismo de Teruel, relativo a la resolución de los expedientes sancionadores que se detallan en el anexo.

Al no haberse hecho cargo de las notificaciones correspondientes a la resolución de los expedientes sancionadores por infracción a las disposiciones ordenadoras en materia turística, tipificadas en el artículo 8.1 de la Ley 5/93 de las Cortes de Aragón, en relación con los artículos 2º y 46 al 50 del Decreto 79/90, de la Diputación General, recaídas en los expedientes detallados en el anexo adjunto, se procede a su notificación conforme determina el artículo 59.4 de la Ley 30/92, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, haciéndoles saber que la resolución dictada en los mencionados expedientes se encuentra a su disposición en las dependencias de Turismo adscritas al Servicio Provincial de Industria, Comercio y Turismo, sitas en la calle Tomás Nougués, número 1, 1º.

Se les da por notificados a todos los efectos y se les advierte que, contra la citada resolución, que no agota la vía administrativa, cabe recurso ordinario ante el Excmo. Sr. Consejero del Departamento de Economía, Hacienda y Fomento de la Diputación General de Aragón, en el plazo de un mes, a partir de esta publicación y sin perjuicio de cualquier otro recurso que pudiera interponerse, advirtiéndoles que una vez transcurrido el plazo legal señalado para la interposición de recurso se considerarán firmes las resoluciones reflejadas.

Teruel, 4 de marzo de 1996.—El Jefe del Servicio Provincial de Industria, Comercio y Turismo, Angel M. Fernández Vidal.

ANEXO

Expediente: 52/95.
Nombre: Ricardo Darder Ligeró.
Dirección: Passeig Maragall, número 315.
Población: Barcelona.
Provincia: Barcelona.

Expediente: 98/95.
Nombre: Paula Vicente Batalla.
Dirección: Calle Arquitecto Vte. Traver, número 1, 8º 2º.
Población: Castellón.
Provincia: Castellón.

DEPARTAMENTO DE ORDENACION TERRITORIAL, OBRAS PUBLICAS Y TRANSPORTES

NOTIFICACION de la División de Transportes de Huesca, a los interesados relacionados en anexo, de la iniciación de expedientes sancionadores por infracciones a la Ley 16/87, de Ordenación del Transporte.

No habiendo sido posible notificar la iniciación de los expedientes sancionadores y la apertura de los plazos de alegaciones y pruebas, por infracción a las disposiciones ordenadoras del transporte, tipificadas en la Ley 16/87 (BOE 31-7-87), se procede a la notificación, conforme determina el artículo 59.4 de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, a las personas que se detallan en el anexo, haciendo constar:

1º. El plazo de prescripción ha sido interrumpido, existiendo constancia escrita en el expediente (apartado 2º artículo 145 Ley 16/87).

2º. Disponen los denunciados de un plazo de quince días hábiles, a contar del siguiente a la presente publicación, para formular sus alegaciones, con aportación o proposición de las pruebas que las justifiquen, ante esta División de Administración de Transportes de Huesca.

3º. Mientras dure la tramitación de los expedientes sancionadores, los interesados podrán tomar vista de los mismos, así como formular o proponer las pruebas justificativas que consideren convenientes.

Huesca, a 1 de marzo de 1996.—El Instructor del Expediente, José Luis Abad Martínez.

ANEXO

Expediente: HU 01286095.
Fecha: 03/08/95.
Nombre: Gómez Menen, Francisco.
Población: Fragas de Segre.
Provincia: Huesca.
Sanción: 230.000 pesetas.
Preceptos infringidos: 141 Q Ley 16/87 y RD 2321/85. 198 S RD 1211/90.

Expediente: HU 01817095.
Fecha: 04/12/95.
Nombre: Transportes Dosarun, S. L.
Población: Madrid.
Provincia: Madrid.
Sanción: 250.000 pesetas.
Preceptos infringidos: 140 A y 90 Ley 16/87. 197 A y 41 RD 1211/90.

NOTIFICACION de la División de Transportes de Huesca, a los interesados relacionados en anexo, de la iniciación de expedientes sancionadores por infracciones a la Ley 16/87, de Ordenación del Transporte.

No habiendo sido posible notificar la iniciación de los expedientes sancionadores y la apertura de los plazos de alegaciones y pruebas, por infracción a las disposiciones ordenadoras del transporte, tipificadas en la Ley 16/87 (BOE 31-7-87), se procede a la notificación, conforme determina el artículo 59.4 de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, a las personas que se detallan en el anexo, haciendo constar:

1º. El plazo de prescripción ha sido interrumpido, existiendo constancia escrita en el expediente (apartado 2º artículo 145 Ley 16/87).

2º. Disponen los denunciados de un plazo de quince días hábiles, a contar del siguiente a la presente publicación, para formular sus alegaciones, con aportación o proposición de las pruebas que las justifiquen, ante esta División de Administración de Transportes de Huesca.

3º. Mientras dure la tramitación de los expedientes sancionadores, los interesados podrán tomar vista de los mismos, así como formular o proponer las pruebas justificativas que consideren convenientes.

Huesca, a 7 de marzo de 1996.—El Instructor del Expediente, José Luis Abad Martínez.

ANEXO

Expediente: HU 00158196.

Fecha: 05/02/96.

Nombre: Construcciones Torresgar, S. L.

Población: Madrid.

Provincia: Madrid.

Sanción: 500.000 pesetas.

Preceptos infringidos: 140 A y 90 Ley 16/87. 140 A y 90 Ley 16/87. 197 A y 41 RD 1211/90. 147 A y 41 RD 1211/90.

Expediente: HU 01730095.

Fecha: 18/11/95.

Nombre: Duocris, SCP.

Población: Pere de Ribes.

Provincia: Barcelona.

Sanción: 15.000 pesetas.

Preceptos infringidos: 142 C Ley 16/87. O. M. 25/10/90. 199 C RD 1211/90.

Expediente: HU 00026096.

Fecha: 05/01/96.

Nombre: Ganados Balasch, S. L.

Población: Lérida.

Provincia: Lérida.

Sanción: 230.000 pesetas.

Preceptos infringidos: 141 Q Ley 16/87 y RD 2321/85. 198 S RD 1211/90.

NOTIFICACION de la División de Transportes de Huesca, a los interesados relacionados en anexo, de la iniciación de expedientes sancionadores por infracciones a la Ley 16/87, de Ordenación del Transporte.

No habiendo sido posible notificar la iniciación de los expedientes sancionadores y la apertura de los plazos de alegaciones y pruebas, por infracción a las disposiciones ordenadoras del transporte, tipificadas en la Ley 16/87 (BOE 31-7-87), se procede a la notificación, conforme determina el artículo 59.4 de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, a las personas que se detallan en el anexo, haciendo constar:

1º. El plazo de prescripción ha sido interrumpido, existiendo constancia escrita en el expediente (apartado 2º artículo 145 Ley 16/87).

2º. Disponen los denunciados de un plazo de quince días hábiles, a contar del siguiente a la presente publicación, para formular sus alegaciones, con aportación o proposición de las pruebas que las justifiquen, ante esta División de Administración de Transportes de Huesca.

3º. Mientras dure la tramitación de los expedientes sancionadores, los interesados podrán tomar vista de los mismos, así como formular o proponer las pruebas justificativas que consideren convenientes.

Huesca, a 7 de marzo de 1996.—El Instructor del Expediente, José Luis Abad Martínez.

ANEXO

Expediente: HU 01874095.

Fecha: 11/12/95.

Nombre: Alvaro Aguado, Pablo.

Población: Madrid.

Provincia: Madrid.

Sanción: 145.000 pesetas.

Preceptos infringidos: 141 I Ley 16/87. 198 J RD 1211/90.

Expediente: HU 00188096.

Fecha: 01/02/96.

Nombre: Blasco Carinero, José Ignacio.

Población: Zaragoza.

Provincia: Zaragoza.

Sanción: 50.000 pesetas.

Preceptos infringidos: 140 A y 90 Ley 16/87. 197 A y 41 RD 1211/90.

Expediente: HU 01919095.

Fecha: 23/12/95.

Nombre: Carazo Tapia, María Isabel.

Población: Barcelona.

Provincia: Barcelona.

Sanción: 15.000 pesetas.

Preceptos infringidos: 142 C Ley 16/87. O. M. 25/10/90. 199 C RD 1211/90.

Expediente: HU 00211096.

Fecha: 12/02/96.

Nombre: Comercial Grapil, S. L.

Población: Grañén.

Provincia: Huesca.

Sanción: 25.000 pesetas.

Preceptos infringidos: 142 N Ley 16/87. 199 N y 116 RD 1211/90.

Expediente: HU 00164096.

Fecha: 29/01/96.

Nombre: Campo Cisneros, José Manuel.

Población: Lérida.

Provincia: Lérida.

Sanción: 50.000 pesetas.

Preceptos infringidos: 140 A y 90 Ley 16/87. 197 A y 41 RD 1211/90.

Expediente: HU 00176096.

Fecha: 01/02/96.

Nombre: López Carod, José Miguel.

Población: Zaragoza.

Provincia: Zaragoza.

Sanción: 50.000 pesetas.

Preceptos infringidos: 140 A y 90 Ley 16/87. 197 A y 200.3 RD 1211/90.

Expediente: HU 01906095.

Fecha: 18/12/95.

Nombre: Cuevas Chams, Ibón.

Población: Pasajes.

Provincia: Guipúzcoa.

Sanción: 50.000 pesetas.

Preceptos infringidos: 140 A y 90 Ley 16/87. 197 A y 200.3 RD 1211/90.

Expediente: HU 01902095.

Fecha: 18/12/95.

Nombre: Cuevas Chams, Ibón.

Población: Pasajes.