sión 15 kV «Gasolinera Las Cuerlas-Las Cuerlas», en el término municipal de Las Cuerlas (Zaragoza), promovido por la empresa Endesa Distribución Eléctrica, S. L.U., por no observarse en el mismo los criterios de selección previa establecidos en el Anexo IV de la mencionada normativa, si se tienen en cuenta las siguientes prescripciones:

1. La señalización prevista de la línea se realizará mediante balizas salvapájaros colocadas alternativamente en cada uno de los tres conductores, de manera que se genere un efecto visual equivalente a una señal cada 5 m. El titular de la línea, durante la vida útil de la misma, deberá mantener los materiales aislantes y las balizas salvapájaros en perfecto estado, debiendo sustituirlos cuando carezcan de las propiedades que eviten riesgos a la avifauna.

2. Las labores de desmantelamiento de la línea existente, especialmente dentro del LIC «Laguna de Gallocanta», serán supervisadas por un especialista en botánica que fijará las medidas preventivas necesarias para evitar la afección sobre ejemplares de flora catalogada.

3. Los apoyos, sus cimentaciones y otros elementos a desmantelar, se retirarán del campo y se gestionarán adecuadamente conforme a su calificación.

4. Se deberá recabar de la Dirección General de Patrimonio Cultural los datos existentes en la Carta Arqueológica de Aragón. Se realizará una prospección arqueológica de todas las zonas afectadas por la actuación que será remitida a la citada Dirección General para su informe.

5. Se establecerá una vigilancia ambiental de la línea al menos durante sus tres primeros años de funcionamiento. Se realizarán prospecciones mensuales en la traza de la línea centradas principalmente en la detección de grullas y avutardas accidentadas por colisión. Se deberá dar aviso de los animales heridos o muertos que se encuentren, a los Agentes de Protección de la Naturaleza de la zona, los cuales indicarán la forma de proceder. En todo caso el personal encargado del Plan de vigilancia deberá contar con la autorización administrativa correspondiente para la manipulación y recogida de animales muertos y heridos. Se remitirá igualmente comunicación mediante fax o correo electrónico al INAGA.

6. Los resultados de la vigilancia ambiental se enviarán anualmente al INAGA-Area II y en función de los mismos y de los datos que posea el Departamento de Medio Ambiente, se podrá adoptar cualquier medida adicional de protección ambiental o la prolongación de la vigilancia.

De acuerdo con las competencias atribuidas al Instituto Aragonés de Gestión Ambiental en la Ley 23/2003, de 23 de diciembre, y para el cumplimiento de lo señalado en el artículo 26.3 de la Ley 7/2006, de 22 de junio, de protección ambiental, la presente Resolución se publicará en el «Boletín Oficial de Aragón».

Zaragoza, a 25 de julio de 2007.

**El Director del Instituto Aragonés
de Gestión Ambiental,
CARLOS ONTAÑÓN CARRERA**

IV. Administración de Justicia

EDICTO del Juzgado de Primera Instancia número 15 de Zaragoza, relativo a procedimiento ordinario 436/2002.

1. Que en el presente Juzgado se siguen actuaciones de juicio ordinario número 436/2002 a instancia de Juarca, S. L., contra:

Inicialmente contra aquellos que constaban en el Registro de la propiedad como cotitulares de la finca:

1. Doña María Concepción de Val Hernando, por compare-

cida y por allanada a la demanda, representada por la procuradora sra. Santacruz y asistida por el letrado sr. Santacruz.

2. Doña María Isabel de Val Hernando, compareció personalmente a los efectos de allanarse a la demanda.

3. Herederos desconocidos de don Luis de Val Hernando. Por comparecidas en tal calidad su esposa María Jesús Arruebo Bernar e hijas, Beatriz y Cecilia de Val Arruebo y por allanadas a la demanda, representadas por la procuradora sra. Santacruz y asistidas por el letrado sr. Santacruz.

4. Doña María José de Val Hernando. Por comparecida y por allanada a la demanda representada por la procuradora sra. Santacruz y asistida por el Letrado sr. Santacruz.

5. Alvaro de Val Hernando. Fallecido. Comparecen en su calidad de herederas María José de Val Hernando, María Concepción de Val Hernando y las sobrinas Cecilia y Beatriz del Val Arruebo y se allanan a la demanda representadas por la procuradora sra. Santacruz y asistidas por el letrado sr. Santacruz.

6. Don Juan Carlos de Val Hernando. Por comparecido y por allanado a la demanda representado por la procuradora sra. Santacruz y asistido por el letrado sr. Santacruz.

7. Don Fernando Manuel Yus Moreno. Comparece sin abogado y procurador con la pretensión de hacer alegaciones. No comparecido en forma a contestar la demanda. Rebelde.

8. Don Carmelo Sienes Monge. Fallecido. Emplazados sus ignorados herederos o herencia yacente. No comparecido. Rebeldes los ignorados herederos o herencia yacente del demandado.

9. Don Pedro Alonso García y su esposa, doña Carmen López Ciprés. Se alega su fallecimiento. Comparece María del Carmen Andresa Alonso López y manifiesta como única hija y heredera. Efectuada designación a favor del procurador sr. Maestre, pero no existe comparecencia en forma por escrito firmado asimismo por letrado. En rebeldía.

10. Don José Cardos Alcázar y su esposa doña Dolores Colomina Riberola. El primero comparecido y por contestada la demanda, representado por el procurador sr. Maestre y asistido por el letrado sr. Valiente. La segunda rebelde.

11. Don Abundio Carnicero Sanz y su esposa doña Aurora Noguera Jaria. El primero comparecido y por contestada la demanda, representado por el procurador sr. Maestre y asistido por el letrado sr. Valiente. La segunda rebelde.

12. Doña Pilar Casaus Urieta. En rebeldía.

13. Doña María Pilar Hernández Casaus y su esposo don Carlos Mate Martín. Al folio 941 comparece personalmente alega y justifica su ex esposo que toda la finca es de ella. Ambos en rebeldía.

14. Doña Isabel García Tobajas. En rebeldía.

15. Doña Elena Arribas Valero. En rebeldía.

16. Don José María Jarrod Latorre y su esposa doña Concepción Carreras Calvo. El primero por comparecido y por contestada la demanda representado por el procurador Sr. Maestre y asistido por el Letrado Sr. Valiente. La segunda en rebeldía.

17. Herederos desconocidos de doña Encarnación Vived Buil. En rebeldía.

18. Don Alfredo Vidal Calvo. En rebeldía.

19. Don Luis López Andrés casado con doña María Teresa de Val Pardos. Ambos en rebeldía.

20. Don Constancio Benedí Valero y su esposa doña Soledad Alcaine Blesa. El primero por comparecido y por contestada la demanda, representado por el procurador sr. Maestre y asistido por el letrado Sr. Valiente. La segunda en rebeldía.

21. Don Miguel Lozano Roncal y su esposa doña Maruja Esbert Soler. Se alega su fallecimiento, se emplazan por edictos ambos en rebeldía que caso de estar fallecido se extiende a sus ignorados herederos o herencia yacente.

22. Don Jesús Laborda García y su esposa doña María

Miñana García. Comparecen ambos personalmente y se allanan a la demanda.

23. Doña Oliva Barrero Fernández, por comparecida y por contestada la demanda, representada por el procurador sr. Maestre y asistida por el Letrado Sr. Valiente.

24. Doña María Concepción Esteban Muñoz. Por comparecida y contestada demanda representada por el procurador sr. Maestre y asistida por el letrado sr. Valiente.

25. Don Francisco Ramón Abella. Fallecido. Se emplaza a su hermana María del Carmen Ramón Abella como heredera según testamento. En rebeldía.

26. Doña Paula Angela Vallejo Carnicero y su esposo don José González Rodríguez. La primera comparecida y contestada la demanda representada por el procurador Sr. Maestre y asistida por el letrado Sr. Valiente. El segundo fallecido se entiende dirigida la demanda contra sus ignorados herederos o herencia yacente y se emplaza por edictos a salvo de lo que manifieste su esposa Sra. Vallejo que está comparecida en autos. En rebeldía.

27. Don José María Castejón Miral y su esposa doña María Teresa Sánchez Marco. Ambos dos designan apud acta al procurador Sr. Maestre. No se presenta a su nombre escrito de comparecencia firmado por letrado. Inicialmente en rebeldía. Posteriormente comparecen y se allanan.

28. Don Tomás García Villaverde y su esposa doña Josefa Ruiz Casabón. Ambos en rebeldía.

29. Don Angel Antonio Pérez Esteras y su esposa doña Salvadora Lafuente Gil. Por comparecidos y contestada la demanda representados por el procurador sr. Maestre y asistidos por el letrado Sr. Valiente.

30. Don Julián Lafuente Gil. En rebeldía.

31. Don Jesús Carlos Campos Paúles. Inicialmente por comparecido y por contestada la demanda representada por el procurador sr. Maestre y asistida por el letrado sr. Valiente. Posteriormente sucedido procesalmente por transmisión del objeto litigioso al asimismo letrado de alguno de los demandados don Mariano Valiente.

32. Don Enrique Esteban Leonardo y su esposa doña Angeles Mora Risueño. Comparecen personalmente y se allanan a la demanda.

33. Don Primo Jaime Cabanas Casanova y su esposa doña Cecilia Gómez Monserrat. El primero por comparecido y por contestada la demanda, representado por el procurador sr. Adán y asistido por los letrados sr. Salas y sra. Chinchilla. La segunda en rebeldía.

34. Don Angel Mustienes Correas y su esposa doña Alicia Calvo Mustienes. Ambos en rebeldía.

35. José Antonio Cebrián Posa y su esposa doña María Tera Valverde Valbuena. Ambos por comparecidos y por contestada la demanda representados por el procurador Sr. Maestre y asistidos por el Letrado Sr. Valiente.

36. Don Jaime Guerrero Bosqued. Por comparecido y por contestada demanda representado por el procurador sr. Maestre y asistido por el letrado sr. Valiente.

37. Don Jesús Alberto Cebrián González. En rebeldía.

38. Doña Luisa Fernanda Benito Buil En rebeldía.

39. Doña Teresa Benito Buil. En rebeldía.

40. Doña María Encarnación Martínez de Pisón Stampa y herederos desconocidos de su esposo don Enrique Pelegrín Sola. Ambos comparecen sin abogado ni procurador a los efectos de allanarse y designan para notificaciones al letrado don Fernando Navarro, paseo Constitución 21, cuarto izquierda de Zaragoza.

41. Don Arturo Martínez Langarita y su esposa doña María Pilar Rodes Adelantado. El primero se alega que falleció. En rebeldía y caso de fallecimiento a sus ignorados herederos. La segunda designa apud acta en favor del procurador Sr. Maestre el cual no llegó a comparecer en nombre de la expresada sra. con escrito firmado por letrado. En rebeldía.

42. Doña Ana María Rodes Adelantado. En rebeldía.

43. Don Pedro Villuendas Roy. Debe estarse al auto que aprobó acuerdo transaccional por el que vende su participación a la actora.

44. Don José Luis Díez Morlans y su esposa doña Anunciación Gracia Escuin. Ambos en rebeldía.

45. Don Manuel Venancio Sinués Porta. Designa apud acta al proc. sr. Maestre que no llega a comparecer en su nombre mediante escrito firmado por letrado. En rebeldía.

46. Doña Rosa Ramos Antón. Por comparecida y por contestada demanda representada por el procurador sr. Maestre y asistida por el letrado Sr. Valiente.

47. Don Enrique Navarro Salas y su esposa doña Concepción Grávalos Muñoz. Ambos comparecen y se allanan a la demanda representados por el procurador Sr. Turmo y asistidos por el letrado sr. Oliveros.

48. Doña María Teresa Maestre Benavente. Inicialmente compareció y contestó la demanda representada por el procurador sr. Maestre. Posteriormente renuncia a la contestación y mediante escrito encabezado por el procurador sr. Maestre se allana a la demanda.

49. Doña Rosa M^a. Abad Seral. Comparece personalmente y se allana a la demanda.

50. Don Antonio Luis Oto Abella y su esposa doña María Jesús Negré Ruberte. Ambos en rebeldía.

51. Don Pascual Sánchez Casanova. En rebeldía.

52. Doña Luz María D'Harcourt Mediano y herederos desconocidos de su esposo, don Mariano Gros Zubiaga. Ambos en rebeldía.

53. Herederos desconocidos de don Carlos Vich Landa. Emplazado por edictos y en la persona de la esposa de su hermano Javier Vich. Comparecen personalmente sus tres hermanos Antonio, María Teresa y Javier a los efectos de estar de acuerdo en que se venda en subasta. Por allanados.

54. Don Carlos López Quintana y su esposa doña María del Mar Escudero Giménez (o Gutiérrez folio 1190). Ambos por comparecidos y contestada demanda representados por el procurador sr. Maestre y asistidos por el letrado sr. Valiente.

55. Don Pedro Fernando Lera Gallego y su esposa doña Pilar Erdozaín Ruiz. Por comparecidos sin contestación a la demanda representados por el procurador sr. Maestre y asistidos por el letrado sr. Valiente.

56. Doña María Pilar Sanz Pascual. En rebeldía.

57. Don José Miguel Falcón Sanz. En rebeldía.

58. Doña María Teresa Samper Muñoz. Inicialmente por comparecida y contestada la demanda representada por el procurador sr. Maestre y asistida por el letrado sr. Valiente. Posteriormente revoca los poderes y se allana a la demanda.

59. Don Conrado Martín Yus. Por comparecido y contestada demanda representado por el procurador sr. Mestre y asistido por el letrado sr. Valiente.

60. Doña Dolores Ibáñez Pérez y herederos desconocidos de su esposo don Salvador Giménez Macipe. La primera por comparecido y contestada demanda representada por el procurador sr. Mestre y asistida por el letrado sr. Valiente. Los segundos en rebeldía.

61. Don Miguel Ramón Abella y su esposa doña Teresa Martínez Zubizarreta. El primero designa apud acta a favor del proc. sr. Maestre que no llega a comparecer en su nombre con escrito firmado por letrado. En rebeldía. La segunda en rebeldía.

62. Don Jesús Alejandro Pellejero y su esposa doña María Valero Sebastián. El primero por comparecido y contestada la demanda representada por el procurador sr. Maestre y asistido por el letrado sr. Valiente. La segunda en rebeldía.

63. Doña Juliana Merino Andrade. Inicialmente comparece y contesta a la demanda en el sentido de oponerse representada por el procurador sr. Maestre y asistida por el letrado sr.

Valiente. Posteriormente comparece representada por el procurador sr. Maestre y asistida por el letrado sr. Fransoy y se allana a la demanda.

64. Don José María Jarrod Carreras y su esposa doña Rosa María Lablanca Gonzalo. El primero por comparecido y por contestada la demanda representado por el procurador sr. Maestre y asistido por el letrado sr. Valiente. La segunda en rebeldía.

65. Don Joaquín Garcés Ortigosa. En rebeldía.

66. Doña Juana María Ruiz Paredes. Por comparecida y contestada demanda representada por el procurador sr. Maestre y asistida por el letrado sr. Valiente.

67. Doña Mercedes Ortiz Mauleón. Comparece personalmente y se allana a la demanda.

68. Don Domingo Angel Barrera Castillo. Inicialmente comparece y se opone a la demanda representado por el procurador sr. Maestre y asistido por el letrado sr. Valiente. Posteriormente comparece representada por el procurador sr. Maestre y asistida por el letrado sr. Fransoy y se allana a la demanda.

69. Don Luis Funes Cuenca y su esposa doña Delfina Millera Alegre. Inicialmente en rebeldía. Posteriormente el primero efectúa designa apud acta en favor del procurador sr. Maestre.

70. Don Andrés Lastanao Monzón y su esposa doña Teresa Miguel Solans. El primero por comparecido y contestada demanda representado por el procurador sr. Maestre y asistido por el letrado sr. Valiente. La segunda en rebeldía.

71. Don José Antonio Pérez Solorzano Calleja y su esposa doña Concepción Sancho Candela. El primero comparece solo y se allana a la demanda. La segunda en rebeldía.

72. Doña Alicia Angela Jiménez Pascual. En rebeldía. Comparece sola y designa domicilio para notificaciones en paseo de Independencia número 32. Primera Planta Tributos de DGA.

73. Don Salvador Escolá Cano y su esposa doña Juana Pardo Pancorbo, con domicilio en Zaragoza, calle San Pedro Arbués 7, teléfono 976 31 61 33.

a) Respecto al sr. Escolá. Fallecido. Su parte es de sus cuatro hijos María Jesús, Marta Celia, Juan María Salvador Escolá Parco. La primera por comparecida y por contestada la demanda con beneficio de justicia gratuita, representada por el procurador sr. Alfaro y asistida por letrado. La segunda por comparecida y por contestada la demanda con beneficio de justicia gratuita representada por el procurador sr. Moreno y asistida por letrado. La tercera y el cuarto en rebeldía.

b) Respecto a la sra. Pardo por comparecida y por contestada la demanda con beneficio de justicia gratuita, representada por la procuradora sra. Sanz Foix y asistida por letrado.

74. Doña María del Carmen Gil Ibáñez (y caso de fallecimiento sus herederos, al folio 766 alega tal hecho la que alega ser su hija y heredera María Carmen Pérez Gil) y herederos desconocidos de su esposo don Santos Pérez Gil. Inicialmente ambos en rebeldía posteriormente comparece María Carmen Pérez Gil como heredera de ambos y se allana a la demanda.

75. Doña María Teresa Martín López. Designa apud acta al procurador sr. Fernando Maestre, que no llega a comparecer en su nombre mediante escrito firmado por letrado. En rebeldía.

76. Doña Ana María Martínez Zubizarreta. Fallecida. Se sigue la demanda contra sus ignorados herederos o herencia yacente. Comparece como heredero su hermano Fernando Martínez Zubizarreta representado por el procurador sr. Maestre y asistido por el letrado sr. Valiente que contesta la demanda fuera de plazo.

77. Doña María del Pilar Martínez Zubizarreta. Por comparecido y contestada demanda representada por el procurador sr. Mestre y asistida por el letrado sr. Valiente.

78. Doña Ana María Menéndez Fernández. En rebeldía.

79. Don Jesús Sien Navarro y su esposa doña Pilar Pajares Maza. Ambos en rebeldía.

80. Don Bartolomé Fandos Martín. En rebeldía.

81. Doña María Pilar Nadal. Comparecida y por contestada la demanda representada por el procurador sr. Maestre y asistida por el letrado sr. Valiente.

82. Don Luis Marugán Prados. Comparecido y contestada demanda representado por el procurador sr. Mestre y asistido por el letrado sr. Valiente.

83. Don José Manuel Lasmaría Montañés y su esposa doña Isabel Ruiz Mesa. Ambos en rebeldía.

84. Don Jesús Blancas Asenjo. Por comparecido y por contestada la demanda representado por el procurador sr. Maestre y asistido por el letrado sr. Valiente.

85. Doña María Dolores Pellicer Agreda, con carácter privativo. En rebeldía.

86. Don Eduardo Lacasta Lanaspá, casado con doña Consuelo Machín Rodes. El primero en rebeldía. La segunda ex esposa del primero emplazada por edictos y en rebeldía.

87. Doña María Teresa Les Osinaga. En rebeldía.

88. Doña María Tera Bretón Les. Por comparecido y contestada representada por el procurador sr. Maestre y asistida por el letrado sr. Valiente.

89. Don Ramón Bretón Les. SE alega su fallecimiento. Se entiende la demanda contra ignorados herederos o herencia yacente y por no haber comparecido. En rebeldía.

90. Don Miguel Angel Bretón Les. Inicialmente se declara en rebeldía. Posteriormente designa a al procuradora doña Silvia García Vicente que comparece.

91. Doña María del Rosario Guerrero Magaña. Inicialmente designa apud acta al proc. sr. Maestre, que no llegó a comparecer en la representación de la expresada sra. a la que se declara en rebeldía. Posteriormente comparece sola y se allana a la demanda.

92. Doña María del Rosario Torralba Guerrero. Designa apud acta al proc. sr. Maestre, que no llegó a comparecer en la representación de la expresada Sra. En rebeldía.

93. Doña María del Mar Estrella Torralba Guerrero. Designa apud acta al procurador sr. Maestre, que no llegó a comparecer en la representación de la expresada sra. En rebeldía.

94. Cuantas personas se puedan ver afectadas por el presente procedimiento o tengan interés legítimo sobre la finca objeto de este procedimiento. SE acuerda emplazar por edictos a cuantas personas puedan verse afectadas por el presente procedimiento o tengan interés legítimo sobre la finca objeto del procedimiento, siendo publicado edicto.

Posteriormente, estimadas las excepciones de posible falta de litisconsorcio pasivo necesario contra propietarios o posibles propietarios que adquirieron ante el notario sr. Guelbenz algunos personados o que aparecen como posibles perjudicados en juicio ordinario 510/2001 del juzgado de primera instancia número 10 de los de Zaragoza. A saber:

95. Don Rafael Agüera Atiacha. Fallecido. Se sigue contra sus herederos. Se emplaza a su heredero, don Rafael Agüeras. En rebeldía.

96. Abilio Ballester Marquina. Comparece y se allana a la demanda. Representado por el procurador sr. Angulo y asistido por el letrado sr. Ballester.

97. Abel del Brío Escribano. En rebeldía.

98. Candelaria García Lahuerta. En rebeldía.

99. Mariano García Ordóñez. En rebeldía.

100. Enrique García Pascual. Emplazado, comparecer persona con dicho nombre y apellidos y DNI 17.197.924-L. Sea o no cierta la afirmación, sea o no la persona interesada y existiendo emplazamiento residual edictal procede declarar a este demandado en rebeldía, subsanando la omisión de pronunciamiento en autos.

101. María Teresa Martín López. En rebeldía.
 102. Angel Miranda Alejos. En rebeldía.
 103. Francisco Pellicer Cirac. En rebeldía.
 104. Carmen San Gil Lapuerta. Comparece personalmente y se allana a la demanda.
 105. Gonzalo Torralba Cataviela. Fallecido. Se sigue contra sus herederas, sus hijas María Rosario y Estrella Torralba Guerrero (su esposa María Rosario Guerrero Magaña es usufructuaria vidual) Comparecieron solas y se allanaron a la demanda.
 106. Domingo Yuste Martín. Por comparecido solo y por allanado a la demanda.
 Posteriormente estimadas las excepciones de posible falta de litisconsorcio pasivo necesario contra copropietarios reconocidos en sentencia recaída en juicio menor cuantía 258/1999 del Juzgado de Primera Instancia número 13 de los de Zaragoza. A saber:
 107. Francisco Arroyo Lázaro. En rebeldía.
 108. José A. Asensio Bueno. Comparecido y contestada la demanda representado por el procurador sr. Maestre y asistido por el letrado sr. Valiente.
 109. Francisco Fusterio López. Incapaz parcial sometido curatela que ejerce su madre que comparece y contesta la demanda en los mismos términos que otros demandados, representada por el procurador sr. Maestre y asistido por el letrado sr. Valiente. No se han cumplido los requisitos subsanatorios solicitados.
 110. Jaime Gutiérrez Giménez. Por comparecido y por contestada la demanda representado por el procurador sr. Maestre y asistido por el letrado sr. Valiente.
 111. Teodora Gutiérrez Marqués. En rebeldía.
 112. Marta Izquierdo Sanz. Fallecida. Por comparecidos y por allanados a la demanda sus herederos Tristán Armisén Izquierdo, María Ballester Izquierdo y Bárbara Armisén Izquierdo, representados por el procurador Sr. Angulo y asistidos por letrado.
 113. Emilio Lacasa Lanaspá. En rebeldía.
 114. Manuel Eliseo Lafuente Pueyo. En rebeldía.
 115. Enrique Pardos Gavín. En rebeldía.
 116. Bárbara Pardos Grima. Alegado fallecimiento por quien dice ser su hija. En rebeldía que caso de fallecimiento se extiende a ignorados herederos o herencia yacente.
 117. Carmelo José Sanz Sanz. Alegado fallecimiento por quien dice ser su hija María Dolores Sanz Pellicer. En rebeldía que caso de fallecimiento se extiende a ignorados herederos o herencia yacente.
 118. Gregorio Tomás Yagüe. En rebeldía.
 119. María Val Mendoza. En rebeldía.
 Posteriormente estimadas las excepciones de posible falta de litisconsorcio pasivo necesario contra copropietarios o posibles copropietarios que fueron llamados por edicto en calidad de perjudicados por el Juzgado de Instrucción número dos de Zaragoza. Sumario 197/1979.
 120. Pedro Alvarez García. En rebeldía.
 121. Candelaria Falcón Sanz. En rebeldía.
 122. Miguel Planas Abad. Compareció solo y manifestó no tener nada que ver con los hechos objeto del procedimiento. Sea o no cierta la afirmación, sea o no la persona interesada y existiendo emplazamiento residual edictal procede declarar a este demandado en rebeldía.
 123. Jesús Siena Navarro. En rebeldía.
 2. Que con fecha 9/4/2007 se dictó sentencia cuyo fallo es del tenor literal siguiente:
 «Fallo: Que con sustancial estimación de la demanda interpuesta por Juarca, S. L., contra los demandados identificados en el encabezamiento de esta resolución que se da por reproducido debo:
 a) Acordar y acuerdo la disolución de la Comunidad de bienes

existente entre los litigantes sobre la finca litigiosa, a saber Campo en el término de las Fuentes, de superficie inicial 95 áreas, 36 centiáreas y parte de cuya superficie, en la cantidad de 3.072 metros cuadrados fue expropiada por el Ministerio de Fomento, a través de la demarcación de carreteras del Estado en Aragón, para la ejecución de la obra denominada «Acceso a población. Duplicidad de calzada N-232 de Vinaroz a Santander, p. k. 223,6 al 234,8. Tramo. El Burgo de Ebro-Zaragoza. Clave 40-Z-2600 y que consta con el número 5 del expediente. Datos registrales: Finca 14.245, inscrita en el registro de la propiedad número 7 de los de Zaragoza, tomo 4354, folio 173.

b) Siendo indivisible, acuerdo su venta en pública subasta, por el precio que será fijado judicialmente al tiempo de ejecutar la sentencia y tras al nombramiento del preceptivo perito judicial, a salvo de acuerdo entre todos los comuneros. En la subasta será admisible la intervención de licitadores extraños y se distribuirá el precio obtenido, descontados gastos, entre los copropietarios en función de su cuota de participación en la finca.

c) No procede imponer condena en costas.

Notifíquese la presente sentencia: a los comparecidos formalmente en la persona de sus procuradores; a los incomparecidos, en el mismo domicilio en el que se practicó emplazamiento positivo y de resultar negativo, sin más averiguación, se estimarán constituidos voluntariamente en paradero desconocido durante la tramitación del procedimiento y serán notificados mediante edicto fijado en el tablón; a los emplazados en edicto fijado en el tablón, mediante edicto a publicar en el Boletín Oficial de la Comunidad Autónoma.

Contra la presente sentencia, que no es firme cabe interponer ante este Juzgado recurso de apelación en el plazo de cinco días siguientes a su notificación, conforme a las disposiciones del artículo 457 y siguientes de la Ley de Enjuiciamiento Civil»

3. Que con fecha 16/7/2007, se ha dictado providencia por la que se acuerda publicar edictos en el BOCA para notificación de sentencia a los demandados.

Providencia.

Juez Manuel Daniel Diego Diago. En Zaragoza, a 16 de julio de 2007.

Unanse los anteriores escritos:

a) Del procurador sr. San Pío presentado el 30/3/2007 y se tienen por hechas las manifestaciones contenidas en el mismo.

b) Del procurador sr. Maestre en representación del sr. Valiente presentado el día 16/4/2007 y por el que se prepara recurso de apelación contra la sentencia dictada en las presentes actuaciones. Un vez conteste la notificación de la sentencia a todos los demandados se acordará.

Unanse las notificaciones de sentencia entendidas con procuradores que actúan representando a los demandados números: 1, 3, 4, 5, 6 10 comparecido, 11 comparecido, 16 comparecido, 20 comparecido, 23, 24, 26 comparecido, 29, 31, 33 comparecido, 35, 36, 46, 47, 48, 54, 55, 59, 60 comparecido, 62 comparecido, 63, 64 comparecido, 66, 68, 69 comparecido, 70 comparecido, 73 comparecido, 76, 77, 81, 82, 84, 88, 90, 96, 108, 110, 112.

Unanse las anteriores diligencias positivas del SACE y exhortos positivos de notificación de sentencia a los demandados números: 2, 7, 8, 9, 10 rebelde, 13 (sra. Hernández), 18, 20 rebelde 22, 28, 30 32, 33 rebelde, 34 (sr. Mustienes), 38, 39, 40, 50, 53, 58, 60, 71 rebelde, 72, 74, 75, 80, 83, 91, 92, 93, 95, 97, 99, 100, 101, 102, 104, 105, 107, 114, 116, 117 y 120.

Unanse las anteriores diligencias negativas del SACE y exhortos negativos de notificación de sentencia a los demandados números 11 (Sra. Noguerras se dice fallecida), 12, 13 (sr. Mater), 14, 15, 16 rebelde, 19 (sr. López se dice fallecido), 21, 25, 34 (sra. Calvo), 37, 41, 42, 44, 45, 49, 57, 65, 70 rebelde, 73 rebeldes, 78, 79, 85, 86, 87 y 106.

Inténtese la notificación mediante correo certificado con acuse de recibo, al domicilio donde resultó positivo el emplazamiento respecto de los demandados: 8, 9, 11 (sr. Nogueras o ignorados herederos o herencia yacente), 12, 13, sr. Mate, 14, 15, 16, sra. Carreras, 19 (ignorados herederos o herencia yacente de la sra. de Val), 21, 25, 27, 34 sra. Calvo, 37, 41, 42, 43, 44, 45, 49, 51, 56, 57, 65, 70 sra. Miguel, 73 rebeldes Juana María y Salvador Escolá, 78, 79, 85, 86, 87, 106, 109.

Notifíquese la sentencia mediante edictos a publicar en el BOCA:

a) A aquellos demandados que fueron emplazados por edictos, a saber número 17, 26 sr. ignorados herederos o herencia yacente del sr. González), 89, 94, 111, 113, 118, 119, 121, 122, 123.

b) A los demandados que se acuerda sean notificados por correo con acuse de recibo, para el caso de resultar negativa la diligencia de notificación a saber: 8, 9, 11 (sr. Nogueras o ignorados herederos o herencia yacente), 12, 13, sr. Mate, 14, 15, 16, sra. Carreras, 19 (ignorados herederos o herencia yacente de la sra. de Val), 21, 25, 27, 34, sra. Calvo, 37, 41, 42, 43, 44, 45, 49, 51, 56, 57, 65, 10 sra. Miguel, 73 rebeldes Juana María y Salvador Escolá, 78, 79, 85, 86, 87, 106, 109.

Modo de impugnación, mediante recurso de reposición ante este Juzgado, no obstante lo cual, se llevará a efecto lo acordado. El recurso deberá interponerse por escrito en el plazo de cinco días, con expresión de la infracción cometida a juicio del recurrente, sin cuyos requisitos no se admitirá el recurso (artículos 451 y 452 de la LECn).

Así lo manda y firma s. S^a. doy fe.—El Magistrado Juez. La Secretaria.

Y como consecuencia del ignorado paradero de

17. Herencia yacente y herederos desconocidos de doña Encarnación Vived Buil.

26. Herencia yacente y herederos desconocidos de don José González Rodríguez.

89. Herencia yacente y herederos desconocidos de don Ramón Bretón Les.

94. Cuantas personas se puedan ver afectadas por el presente procedimiento o tengan interés legítimo sobre la finca objeto de este procedimiento.

111. Teodora Gutiérrez Marqués.

113. Emilio Lacasta Lanaspá.

118. Gregorio Tomás Yagüe.

119. María Val Mendoza.

121. Candelaria Falcón Sanz.

122. Miguel Planas Abad.

123. Jesús Siena Navarro.

Se extiende la presente para que sirva de cédula de notificación.

Zaragoza, 18 de julio de 2007.—El Secretario.

EDICTO del Juzgado de Primera Instancia número 1 de Tarazona, relativo a procedimiento verbal desahucio falta de pago 439/2006.

Doña María Lourdes Bonilla Pardo, Secretario del Juzgado de Primera Instancia e Instrucción de Tarazona (Zaragoza), y su partido, hace saber:

Que en este Juzgado se tramitan autos, de juicio verbal desahucio número 439/07 a instancia de la procuradora Sra. Arnedo Moncayo, en nombre y representación de don Isaías Pradilla Gil contra Marta Novell Monfort, en los que se ha dictado sentencia de fecha 24 de julio actual, cuyo encabezamiento parte dispositiva son del siguiente tenor literal:

Sentencia.

En Tarazona, a 24 de julio de 2007.

Doña Belén Paniagua Plaza, juez del Juzgado de Primera

Instancia Unico de Tarazona, habiendo visto los presentes autos de juicio verbal 439/06, seguidos en este Juzgado, entre partes, de una como demandante, don Isaías Pradilla Gil, representado por la procuradora Sra. Arnedo y asistido del letrado doña Angeles Cebrián y de otra, como demandada doña Marta Novell Monfort, declarado en rebeldía, sobre desahucio por falta de pago. Fallo: Estimando la demanda interpuesta por la procuradora Sra. Arnedo, en nombre y representación de don Isaías Pradilla Gil, contra doña Marta Novell Monfort, debo declarar y declaro la resolución del contrato de arrendamiento de fecha 21 de agosto de 2006 que tiene por objeto la vivienda sita en la calle General Mendivil número 28, segundo piso, de Ainzón (Zaragoza), condenando a la demandada a dejar libre y a disposición del actor dicha vivienda, bajo apercibimiento de lanzamiento si no lo verifica en el plazo legal. Asimismo, debo condenar y condeno a la demandada a abonar a la parte actora la suma de dos mil cuarenta y siete euros con cincuenta y siete céntimos de euro (2047,57 euros) más las rentas venideras y que se devenguen hasta el desalojo o lanzamiento del demandado, calculándose en fase de ejecución de sentencia, más los intereses legales de la cantidad antes expuesta (2.047,57 euros). Todo ello con imposición a los demandados de las costas causadas.

Insértese el original de esta resolución en el libro de sentencias del Juzgado y quede en los autos certificación literal de la misma.

Contra esta resolución puede interponerse recurso de apelación en ambos efectos ante la Ilma. Audiencia Provincial de Zaragoza. El recurso se preparará por medio de escrito presentado en este Juzgado en el plazo de cinco días hábiles contados desde el día siguiente al de la notificación, limitado a citar la resolución apelada, manifestando la voluntad de recurrir, con expresión de los pronunciamientos que impugna.

Así por esta mi sentencia que se notificará a las partes en legal forma, lo pronuncio, mando y firmo. Firmado y rubricado.

Y para que sirva de notificación en legal forma a la demandada Marta Novell Monfort, declarada en rebeldía, se libra el presente edicto en Tarazona, a treinta de julio de dos mil siete.—El Secretario.

V. Anuncios

a) Subastas y concursos de obras y servicios públicos

DEPARTAMENTO DE SALUD Y CONSUMO

CORRECCION de errores del Anuncio de 25 de julio de 2007 del Hospital Nuestra Señora de Gracia («Boletín Oficial de Aragón» número 88), dependiente del Servicio Aragonés de Salud, por el que se convoca a licitación por procedimiento abierto mediante concurso, el servicio de mantenimiento de instalaciones del hospital (expte. n° A391-7)

Advertido error en el anuncio publicado en el «Boletín Oficial de Aragón» n° 88, de fecha 25 de julio de 2007:

* en el punto 4, debe decir: Importe total-Doscientos treinta mil euros (230.000 euros)

* en el punto 7, apartado a) debe decir: Clasificación: Grupo P, Subgrupos 1,2,3, Categoría B.

En cumplimiento del artículo 75 del Reglamento General de la Ley de Contratos de las Administraciones Públicas (RD 1098/2001 de 12 de octubre), el plazo de presentación de proposiciones empezará a computarse a partir del día siguiente a la publicación del presente anuncio.