



ORDEN PEJ/1454/2024, de 21 de noviembre, por la que se reconoce, en concreto, la utilidad pública de la instalación planta fotovoltaica “Gamudéjar I” y sus infraestructuras de evacuación, en los términos municipales de Híjar y Samper de Calanda (Teruel), promovida por la mercantil Galaxy Energy SL (Expediente n.º: G-T-2021-004, SIAGGE TE-AT0102/18 y DUP-T-2024-004).

Examinado el expediente relativo a la solicitud de reconocimiento, en concreto, de la utilidad pública de la instalación planta fotovoltaica “Gamudéjar I” y sus infraestructuras de evacuación, en los términos municipales de Híjar y Samper de Calanda (Teruel), promovida por la mercantil Galaxy Energy SL, constan los siguientes:

Antecedentes de hecho

Primero.— En virtud de la Resolución de 20 de diciembre de 2023, de la Directora General de Energía y Minas del Departamento de Economía, Empleo e Industria, publicada en el “Boletín Oficial de Aragón”, número 13, de 18 de enero de 2024, se otorgó autorización administrativa previa y de construcción de la instalación planta fotovoltaica “Gamudéjar I” y sus infraestructuras de evacuación.

Segundo.— Con fecha 9 de noviembre de 2020, se solicitó por la mercantil Galaxy Energy SL el reconocimiento de la utilidad pública, de forma conjunta con la solicitud de autorización administrativa previa y de construcción, de la instalación planta fotovoltaica “Gamudéjar I” y sus infraestructuras de evacuación. Con fecha 23 de febrero de 2021 la promotora presentó nuevo escrito, solicitando la tramitación de forma separada. Con fecha 2 de febrero de 2024, la promotora solicitó la reactivación de la solicitud correspondiente al reconocimiento de la utilidad pública, aportando la documentación y anexos para su tramitación, y en fechas 21 de marzo de 2024, 17 de mayo de 2024, 22 de mayo de 2024 y 4 de junio de 2024 completó la documentación necesaria así como la relación de bienes y derechos afectados.

Tercero.— La solicitud de reconocimiento, en concreto, de la utilidad pública se sometió a información pública, insertándose anuncio en el “Boletín Oficial de Aragón”, número 129, de 4 de julio de 2024, en el “Diario de Teruel” de fecha 10 de julio de 2024, en el Tablón de anuncios de los Ayuntamientos afectados y en la web del Gobierno de Aragón, dónde se insertó memoria y anejo de afecciones para su consulta. Asimismo, se notificó a la mercantil Galaxy Energy SL, se dio traslado a las diferentes Administraciones Públicas y organismos para que emitieran los informes pertinentes y se remitió notificación individual a los afectados según los datos constatados en la relación de bienes y derechos afectados (RBDA).

El Ayuntamiento de Híjar y la Confederación Hidrográfica del Ebro han emitido informe favorable e indicado la apertura de expediente, respectivamente. El Ayuntamiento de Samper de Calanda, la Demarcación de Carreteras del Estado en Aragón y Endesa Generación S A no han emitido informe, y se considera que no existe objeción conforme al artículo 146 del Real Decreto 1955/2000, de 1 de diciembre, por el que se regulan las actividades de transporte, distribución, comercialización, suministro y procedimientos de autorización de instalaciones de energía eléctrica.

Cuarto.— Dentro del plazo de información pública se reciben alegaciones de D^a. María Gloria, Concepción, Natalia, María Lucía y Pedro Galve Pelayo (A.1) y D. Manuel y D. Carmelo Clavero Gracia (A.2), que fueron trasladadas al titular del expediente para su informe.

Fuera del plazo de información pública se recibe alegación de D. Luis Lahoz Lázaro (A.3).

Las alegaciones presentadas fueron contestadas por la promotora, realizándose por el Servicio Provincial de Teruel las oportunas valoraciones al respecto que constan en el informe emitido por este órgano con fecha 17 de septiembre de 2024.

Quinto.— El Servicio Provincial de Teruel ha emitidos sendos informes, con fechas 17 de septiembre y 5 de noviembre de 2024, sobre la tramitación del procedimiento, recogiendo los trámites establecidos en la legislación de aplicación e informando favorablemente el reconocimiento en concreto de la declaración de utilidad pública de la instalación y relación de bienes y derechos que se considera de necesaria expropiación.



Fundamentos jurídicos

Primero.— A la instalación para la que se solicita el reconocimiento, en concreto, de la utilidad pública, se le aplican los capítulos I y III a VII del Decreto-ley 2/2016, de 30 de agosto, del Gobierno de Aragón, de medidas urgentes para la ejecución de las sentencias dictadas en relación con los concursos convocados en el marco del Decreto 124/2010, de 22 de junio, y el impulso de la producción de energía eléctrica a partir de la energía eólica en Aragón, en virtud de lo dispuesto en la disposición adicional tercera de dicho Decreto-ley 2/2016, creada en virtud de la disposición final décima de la Ley 1/2021, de 11 de febrero, de simplificación administrativa.

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 23 del Decreto-ley 2/2016, de 30 de agosto, de medidas urgentes para la ejecución de las sentencias dictadas en relación con los concursos convocados en el marco del Decreto 124/2010, de 22 de junio, y el impulso de la producción de energía eléctrica a partir de la energía eólica en Aragón, corresponde a la Vicepresidenta y Consejera de Presidencia, Economía y Justicia, previa tramitación del expediente por el Servicio Provincial de la provincia en la que se ubique la instalación, acordar el reconocimiento, en concreto, de la utilidad pública de la misma. Esta competencia corresponderá al Gobierno de Aragón “en caso de oposición de organismos u otras entidades de derecho público”.

Según el apartado primero del citado precepto, “la expropiación forzosa de los bienes y derechos necesarios para la ejecución de instalaciones de producción de energía eléctrica a partir de la energía eólica y el establecimiento e imposición y ejercicio de la servidumbre de paso se regirán por lo establecido en la legislación estatal”.

Segundo.— El artículo 54 de la Ley 24/2013, 26 de diciembre, del Sector Eléctrico (en adelante, LSE) declara “de utilidad pública las instalaciones eléctricas de generación, transporte y distribución de energía eléctrica, a los efectos de expropiación forzosa de los bienes y derechos necesarios para su establecimiento y de la imposición y ejercicio de la servidumbre de paso”, exigiendo para su reconocimiento que “la empresa interesada lo solicite, incluyendo el proyecto de ejecución de la instalación y una relación concreta e individualizada de los bienes o derechos que el solicitante considere de necesaria expropiación” (artículo 55 LSE).

En cuanto a sus efectos, el artículo 56 LSE dispone que la declaración de utilidad pública “llevará implícita en todo caso la necesidad de ocupación de los bienes o de adquisición de los derechos afectados e implicará la urgente ocupación a los efectos del artículo 52 de la Ley de 16 de diciembre de 1954, de Expropiación Forzosa” y “supondrá el derecho a que le sea otorgada la oportuna autorización, en los términos que en la declaración de utilidad pública se determinen, para el establecimiento, paso u ocupación de la instalación eléctrica sobre terrenos de dominio, uso o servicio público o patrimoniales del Estado, o de las Comunidades Autónomas, o de uso público, propios o comunales de la provincia o municipio, obras y servicios de los mismos y zonas de servidumbre pública”.

La regulación de la servidumbre de paso y las limitaciones a su constitución se contiene en los artículos 56 y 57 de la LSE, preceptos que, a su vez, son desarrollados por el Real Decreto 1955/2000, de 1 de diciembre, por el que se regulan las actividades de transporte, distribución, comercialización, suministro y procedimientos de autorización de instalaciones de energía eléctrica.

Tercero.— En el expediente instruido al efecto se han cumplido los trámites de procedimiento establecidos en la LSE, en el Real Decreto 1955/2000, de 1 de diciembre, en la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, y demás normas vigentes de aplicación.

Cuarto.— Con respecto a las alegaciones presentadas durante el periodo de información pública, y la presentada fuera del mismo, visto el contenido de las mismas y la respuesta del promotor, así como el informe del Servicio Provincial de Teruel, que se da por reproducido en esta Orden, se señala:

- A1: D^a. María Gloria, Concepción, Natalia, María Lucía y Pedro Galve Pelayo, comunican la transmisión de las fincas que constaban a su nombre en el anexo de bienes y derechos afectados. Se aporta escritura de titularidad a favor del nuevo propietario Agromatías, SC, de las fincas sitas en Híjar, Teruel, polígono 38 parcelas 30 y 36, polígono 42 parcelas 1, 126 y 134 y polígono 61 parcelas 29 y 30.

Al respecto procede indicar:



Que, en la relación de bienes y derechos afectados, en relación con las mencionadas fincas, constaban como titulares registrales los hermanos Galve Pelayo y cómo titular catastral Agromatías, SC, a quién, también, se le notificó el inicio del expediente de declaración de utilidad pública. A la vista, de la escritura aportada, se procede a la modificación de la titularidad de las fincas.

- A2: D. Manuel y D. Carmelo Clavero Gracia, como propietarios de la parcela 5 del polígono 62 del término municipal de Híjar, Teruel, manifiestan oposición al reconocimiento de la utilidad pública alegando que, “con fecha 19 de julio de 2021 suscribieron un contrato de arrendamiento de terreno con destino a instalaciones fotovoltaicas, con la mercantil Aurinka Promosolar, SL, por un plazo de 35 años. Con fecha 14 de marzo de 2022, suscribieron una adenda. Se estipuló una renta anual por hectárea... superior al importe que se refleja en la memoria de la declaración de utilidad pública a efectos de intentar alcanzar mutuos acuerdos.

Desconocemos el motivo por el cual el trazado de la línea no es recto en su tramo final, circunstancia que origina que la parcela se vea afectada”.

Al respecto procede indicar:

a) Las alegaciones en relación a los derechos sobre la finca de un tercero y las compensaciones económicas no tienen carácter técnico ni son causa para no establecer las servidumbres solicitadas. La correcta valoración del importe de las indemnizaciones se pondrá de manifiesto en el proceso expropiatorio y fase de justiprecio, teniendo el titular la posibilidad de aportar valoraciones y recursos pertinentes. No obstante, indicar, que en cualquier momento de la tramitación es posible alcanzar un acuerdo entre las partes, dando, en ese momento, por finalizado el expediente expropiatorio en relación con la citada finca.

A la vista del contrato aportado, se procede a incluir a la mercantil Aurinka Promosolar, SL, en la relación de bienes y derechos afectados como titular de un posible derecho sobre dicha parcela.

b) Lo alegado, referente a la variación del trazado, no puede admitirse ya que dicho trazado fue autorizado mediante Resolución de 20 de diciembre de 2023, frente al cual no se presentaron alegaciones, y no se ha acreditado por parte del alegante la existencia de limitaciones a la constitución de servidumbre de paso de las reconocidas en el artículo 161 del Real Decreto 1955/2000, de 1 de diciembre, ni la existencia de un nuevo trazado con conformidad previa de los nuevos afectados y del titular de la línea, que sería la medida menos lesiva y menos grave para la consecución del fin y con el mínimo sacrificio para la propiedad privada.

- A.3: D. Luis Lahoz Lázaro, copropietario de la parcela 36 del polígono 39 del término municipal de Híjar, Teruel, manifiesta “Inexistencia de utilidad pública en la expropiación... dado que su finalidad es el lucro privado y no el bienestar general de la comunidad. Perjuicio económico por la pérdida de rendimientos... tal situación vulnera el principio de indemnidad, dado que el propietario afectado no solo pierde parte de su propiedad sin haber recibido notificación de compensación alguna, sino que también se enfrenta a una merma en sus ingresos económicos.”

Las alegaciones deben desestimarse por los siguientes motivos:

a) En esta fase del procedimiento, la legislación aplicable no obliga la notificación a los propietarios de los bienes y derechos afectados, no obstante, en aras de facilitar la información a los mismos, se les remite carta individualizada en la que constan las afectaciones a los bienes de su titularidad. En este caso, se remitieron las cartas, a través del servicio de correos, con fecha 1 de julio de 2024 y, nuevamente, con fecha 12 de julio de 2024, al haber dado un error la primera remesa. Se desconoce por qué la carta se entregó el 25 de septiembre, dos meses después de su envío. No obstante, se ha presentado fuera del plazo de información pública, puesto que, el plazo de alegaciones finalizó el 19 de agosto de 2024 a tenor de la publicación en el “Boletín Oficial de Aragón” del anuncio, todo ello con independencia del derecho que le asiste a que la Administración le proporcione una respuesta razonada a las mismas.

b) La instalación ha sido autorizada como una instalación de generación y, en consecuencia, está declarada de utilidad pública “ex lege” de acuerdo al artículo 54 de la LSE.

c) Las alegaciones en relación a perjuicios y compensaciones económicas no tienen carácter técnico ni son causa para no establecer las servidumbres solicitadas. La correcta valoración del importe de las indemnizaciones se pondrá de manifiesto en el proceso expropiatorio y fase de justiprecio, teniendo el titular la posibilidad de aportar valoraciones y recursos pertinentes. No obstante, indicar, que en cualquier momento de la



tramitación es posible alcanzar un acuerdo entre las partes, dando, en ese momento, por finalizado el expediente expropiatorio en relación con la citada finca.

Quinto.— Como consecuencia de lo expuesto anteriormente y de acuerdo con el informe del Servicio Provincial de Teruel, los bienes y derechos que son considerados de necesaria expropiación, ya sea por no haberse formulado alegaciones sobre los mismos, por no haber sido estimadas las alegaciones presentadas o por la inexistencia de acuerdos con sus titulares, se relacionan en el anexo I de esta Orden.

Por cuanto antecede, vistos los preceptos legales citados y demás de general aplicación, resuelvo:

Primero.— Reconocer, en concreto, la utilidad pública de la instalación planta fotovoltaica “Gamudéjar I” y sus infraestructuras de evacuación, en los términos municipales de Híjar y Samper de Calanda (Teruel), promovida por la mercantil Galaxy Energy SL, de acuerdo con lo previsto en los artículos 54 y 56 de la Ley 24/2013, de 26 de diciembre, del Sector Eléctrico (Expediente n.º: TE-AT0102/18, G-T-2021-004 y DUP-T-2024-004).

Segundo.— La utilidad pública se extiende a los efectos de expropiación forzosa de los bienes y derechos necesarios para su establecimiento y de la imposición y ejercicio de la servidumbre de paso relacionados en el anexo de esta Orden, así como el derecho a que le sea otorgada la oportuna autorización, para el establecimiento, paso u ocupación de la instalación eléctrica sobre terrenos de dominio, uso o servicio público o patrimoniales del Estado, o de las Comunidades Autónomas, o de uso público, propios o comunales de la provincia o municipio, obras y servicios de los mismos y zonas de servidumbre pública.

Tercero.— Notificar a todos los interesados la presente Orden y proceder a su publicación en el “Boletín Oficial de Aragón”.

Contra esta Orden, que pone fin a la vía administrativa según lo previsto en el artículo 60 de la Ley 5/2021, de 29 de junio, de Organización y Régimen Jurídico del Sector Público Autonómico de Aragón, podrá interponerse potestativamente recurso de reposición, ante el mismo órgano que lo dicta, en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de su notificación, de conformidad con los artículos 123 y 124 de la Ley 39/2015, de 1 de octubre, del Procedimiento Administrativo Común de las Administraciones Públicas, y con el artículo 64 de la Ley 5/2021, de 29 de junio, o bien recurso contencioso-administrativo, ante la Sala de lo Contencioso-administrativo del Tribunal Superior de Justicia de Aragón, en el plazo de dos meses a contar desde el día siguiente al de su notificación, de conformidad con lo dispuesto en la Ley 29/1998, de 13 de julio, reguladora de la Jurisdicción Contencioso-administrativa, sin que ambos puedan simultanearse.

Zaragoza, 21 de noviembre de 2024.

**La Vicepresidenta y Consejera de Presidencia,
Economía y Justicia,
MARÍA DEL MAR VAQUERO PERIÁNEZ**

ANEXO

Relación de Bienes y Derechos afectados de la instalación eléctrica planta fotovoltaica "Gamudejar I" y sus infraestructuras de evacuación, en los términos municipales de Híjar y Samper de Calanda (Teruel).

| Nº | Pgno | Parc | DATOS FINCA | | | CULTIVO | TÉRMINO MUNICIPAL | Línea subtr. Sup. | Sup. Caminos (m²) | Línea de evacuación | | | | OC-TE (m²) | OC-DE (m²) |
|------------|------|------|---|------|-----------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|---------------------|-----------|----------|-----------------|------------|------------|
| | | | TITULAR | Parc | TITULAR | | | | | APOYOS | Sup. (m²) | Long. ml | Sup. Vuelo (m²) | | |
| 5 / 6 / 10 | 36 | 9002 | AYUNTAMIENTO DE HIJAR | | VC-VD | HIJAR | | 2.487,08 | | | | | | | |
| 15 | 20 | 193 | SOCIEDAD DE MONTES DE SAMPER ABADIA LOPEZ ANTONIO | | LS | SAMPER DE CALANDA | | | | | | | | | 2.430,97 |
| 52 / 63 | 20 | 270 | MARQUES GIL ANTONIO | | LS | SAMPER DE CALANDA | | 76,00 | | | | | | | |
| 66 / 77 | 20 | 9003 | AYUNTAMIENTO SAMPER DE CALANDA | | VC-VD | SAMPER DE CALANDA | | 5.025,00 | | | | | | | |
| 67 / 76 | 20 | 9004 | AYUNTAMIENTO SAMPER DE CALANDA | | VC-VD | SAMPER DE CALANDA | 1,37 | 3.416,00 | | | | | | 20,74 | |
| 68 / 78 4 | 20 | 9009 | AYUNTAMIENTO SAMPER DE CALANDA | | VC-VD | SAMPER DE CALANDA | | 4.994,00 | | 4,18 | 58,42 | | | 42,62 | |
| 71 / 16 | 505 | 9013 | AYUNTAMIENTO SAMPER DE CALANDA | | VC-VD | SAMPER DE CALANDA | | 7.935,00 | | | | | | | |
| 11 / 9 | 39 | 9001 | MINISTERIO DE TRANSPORTES, MOVILIDAD Y AGENDA URBANA | | VC-VD | HIJAR | | 629,00 | | 10,07 | 203,40 | | | 304,48 | |
| 14 | 39 | 36 | CARMEN LAHOZ LAZARO | | LS | HIJAR | | | | 655,86 | 12.429,40 | 812,65 | 6.411,55 | 1.000 | |
| 18 | 39 | 41 | LAZARO PEREZ LUIS | | OS/LS | HIJAR | | | | 90,59 | 2.095,76 | 69,90 | 903,96 | 50 | |
| 20 | 39 | 13 | LAZARO PEREZ LUIS | | OS/LS | HIJAR | | | | 57,06 | 1.579,42 | | 526,31 | 50 | |
| 23 | 39 | 9005 | AYUNTAMIENTO DE HIJAR | | VC-VD | HIJAR | | | | 3,85 | 84,00 | | 37,85 | | |
| 25 | 39 | 62 | MIGUEL BENITO MARIANO | | ASPASTOS | HIJAR | | | | 149,57 | 3.183,03 | | 1.540,78 | | |
| 26 | 39 | 9007 | AYUNTAMIENTO DE HIJAR | | VC-VD | HIJAR | | | | 4,85 | 130,11 | | 56,48 | | |
| 27 | 40 | 9 | CONCEPCION GIL CATALAN | | AR/SECANO | HIJAR | | | | 411,33 | 8.357,03 | 225,11 | 4.117,88 | 500 | |
| 31 | 38 | 9004 | AYUNTAMIENTO DE HIJAR | | VC-VD | HIJAR | | | | 8,57 | 159,98 | | 77,91 | | |
| 32 | 38 | 19 | TENA GAMEZ DOLORES | | LS | HIJAR | | | | 24,09 | 398,15 | | 286,49 | | |
| 33 | 38 | 9003 | AYUNTAMIENTO DE HIJAR | | VC-VD | HIJAR | | | | 6,36 | 87,70 | | 28,75 | | |
| 34 | 38 | 20 | MARIA DOLORES TENA GAMEZ | | LS | HIJAR | | | | 1,00 | 65,73 | 101,54 | 1.065,72 | 500 | |
| 35 | 38 | 21 | JOAQUIN MONTANES MARQUESAN MARIANO HERNANDEZ CASTILLO | | LS | HIJAR | | | | 74,06 | 1.640,26 | | 827,00 | | |
| 36 | 38 | 23 | MANUEL FORCADA LAZARO MANUEL FORCADA ROBRES | | OS/LS | HIJAR | | | | 1,00 | 3.873,80 | 162,62 | 2.051,72 | 500 | |
| 37 | 38 | 72 | JOAQUIN MONTANES MARQUESAN | | LS | HIJAR | | | | | | | 34,04 | | |

| Nº | Pgno | Parc | DATOS FINCA | | | | Línea subdt. Sup. | Sup. Caminos (m²) | Línea de evacuación | | | | | OC-TE (m²) | OC-DE (m²) | | | | | |
|----|------|------|---|---------|-------------------|----|-------------------|-------------------|---------------------|-----------|----------|-----------------|----------------------|------------|------------|------------|----------|-------|----------|-----|
| | | | TITULAR | CULTIVO | TÉRMINO MUNICIPAL | Nº | | | APOYOS | | Long. ml | Sup. Vuelo (m²) | Camino acceso apoyos | | | ZO-NE (m²) | | | | |
| | | | | | | | | | Cant. | Sup. (m²) | | | | | | | | | | |
| 39 | 38 | 71 | MARIANO HERNANDEZ CASTILLO | LS | HIJAR | | | | | | | 172,94 | 4.002,68 | | 1.338,40 | | | | | |
| 40 | 38 | 27 | DAVID LUIS MONTAÑES SANCHE Mº CARMEN MONTAÑES SANCHE MONTAÑES GOMEZ FERNANDO | LS | HIJAR | | | | | | | | 322,56 | | 379,81 | | | | | |
| 43 | 38 | 30 | AGROMATIAS SC | LS | HIJAR | | | | | | | 136,68 | 2.794,99 | | 1.231,43 | | | | | |
| 44 | 38 | 29 | JOAQUIN MONTAÑES MARQUESAN MARIANO HERNANDEZ CASTILLO | LS | HIJAR | | | | | | | | 26,63 | | 85,64 | | | | | |
| 48 | 38 | 36 | AGROMATIAS SC | LS | HIJAR | | | | | | | 57,68 | 1.110,32 | | 564,10 | | | | | |
| 51 | 38 | 9005 | AYUNTAMIENTO DE HIJAR | VC-VD | HIJAR | | | | | | | 4,98 | 68,91 | | 53,70 | | | | | |
| 53 | 38 | 44 | GUILLERMO MONTAÑES MARQUESAN JOAQUIN MONTAÑES ESTEBAN | LS | HIJAR | | | | | | | 167,69 | 2.882,42 | | 1.629,80 | | | | | |
| 54 | 38 | 9006 | AYUNTAMIENTO DE HIJAR | VC-VD | HIJAR | | | | | | | 4,55 | 54,27 | | 45,83 | | | | | |
| 55 | 61 | 29 | AGROMATIAS SC | LR/LS | HIJAR | | | | | | | 366,45 | 9.436,00 | 40,41 | 3.661,36 | 500 | | | | |
| 56 | 61 | 9007 | AYUNTAMIENTO DE HIJAR | VC-VD | HIJAR | | | | | | | 3,70 | 98,05 | | 38,79 | | | | | |
| 57 | 61 | 30 | AGROMATIAS SC | LS | HIJAR | | | | | | | 5,49 | 147,46 | | 68,94 | | | | | |
| 58 | 61 | 9008 | AYUNTAMIENTO DE HIJAR | VC-VD | HIJAR | | | | | | | 4,48 | 106,47 | | 41,23 | | | | | |
| 59 | 42 | 134 | AGROMATIAS SC | LS | HIJAR | | | | | | | 41,02 | 880,39 | | 400,43 | | | | | |
| 60 | 42 | 126 | AGROMATIAS SC | LS | HIJAR | | | | | | | 53,35 | 764,99 | 265,00 | 554,03 | 500 | | | | |
| 61 | 42 | 1 | AGROMATIAS SC | LS | HIJAR | | | | | | | 68,74 | 1.159,27 | | 683,34 | | | | | |
| 62 | 42 | 2 | MARIA CRUZ CALVO MATA FRANCISCO CARLOS CALVO MATA MARIA JESUS CALVO MATA DANIEL CALVO MATA MARIA NIEVES CALVO MATA MANUEL CALVO MATA AGUIRRE DABAN MARIA CATALINA NATIVIDAD GARCIA MATA MARIA MAGDALENA GARCIA MATA DANIEL GARCIA MATA FERNANDO GARCIA MATA CARLOS GARCIA MATA JAVIER CEBOLLADA GARCIA MARTA CEBOLLADA GARCIA ISABEL CEBOLLADA GARCIA ELENA GRACIA VALERO JOSE MANUEL GRACIA VALERO ANTONIO AYUNTAMIENTO DE HIJAR | LS | HIJAR | | | | | | | | | 1,00 | 95,04 | 303,94 | 6.224,92 | 48,34 | 3.001,97 | 500 |
| 63 | 42 | 44 | GRACIA VALERO ANTONIO | LS | HIJAR | | | | | | | | | | | 150,09 | | | | |
| 64 | 42 | 9002 | AYUNTAMIENTO DE HIJAR | VC-VD | HIJAR | | | | | | | | | | | 56,06 | | | | |

| Nº | Pgno | Parc | DATOS FINCA | | | | Línea subdt. Sup. | Sup. Caminos (m²) | Línea de evacuación | | | | OC-TE (m²) | OC-DE (m²) | |
|----|------|------|---|---------|-------------------|--------|-------------------|-------------------|---------------------|----------------------|------------|-----------|------------|------------|----------|
| | | | TITULAR | CULTIVO | TÉRMINO MUNICIPAL | APOYOS | | | Sup. Vuelo (m²) | Camino acceso apoyos | ZO-NE (m²) | Sup. (m²) | | | Long. ml |
| | | | | | | | | | | | | | | | |
| 65 | 62 | 4 | SERRANO BARCELO CARMEN LAZARO CONTE LUIS MARIA CARMEN LAZARO SERRANO JOSE LUIS LAZARO SERRANO MARIA JESUS LAZARO SERRANO MANUELA PILAR LAZARO SERRANO | LS | HIJAR | | | 281,59 | 7.002,57 | | | 100 | | | |
| 66 | 62 | 5 | CLAVERO GRACIA CARMELO CLAVERO GRACIA MANUEL AURINKA PROMOSOLAR, S.L | LS | HIJAR | | | 181,03 | 3.394,89 | 320,61 | 1.818,65 | 500 | | | |
| 72 | 62 | 83 | PINA CLAVERO JOSE MATAÍAS MESEGUER MONZON MARIA | LS | HIJAR | | | 22,75 | 442,53 | | 225,65 | | | | |
| 74 | 62 | 9009 | AYUNTAMIENTO DE HIJAR LAZARO CONTE LUIS | VC-VD | HIJAR | | | 9,75 | 216,38 | | 82,78 | | | | |
| 75 | 62 | 117 | SERRANO BARCELO CARMEN MARIA CARMEN LAZARO SERRANO JOSE LUIS LAZARO SERRANO MARIA JESUS LAZARO SERRANO MANUELA PILAR LAZARO SERRANO | LS | HIJAR | | | 29,00 | 718,19 | | 510,50 | | | | |
| 76 | 62 | 90 | LIENAS GRACIA JUAN | LS | HIJAR | | | 46,15 | 841,15 | 187,46 | 310,34 | | | | |
| 77 | 62 | 91 | ESTEBAN LAHOZ JOSE ANTONIO | LS | HIJAR | | | 10,04 | 152,56 | | 211,90 | | | | |
| 79 | 62 | 92 | BRETO CALVO VIRGINIA | LS | HIJAR | | | 131,13 | 2.440,82 | | 1.340,99 | | | | |
| 81 | 62 | 18 | BRETO CALVO VIRGINIA | LS | HIJAR | | | 224,16 | 4.233,46 | 393,81 | 2.079,51 | 500 | | | |
| 83 | 62 | 9007 | AYUNTAMIENTO DE HIJAR | VC-VD | HIJAR | | | 3,00 | 87,70 | | 30,99 | | | | |
| 84 | 63 | 147 | ARA CONTE JOSE JAVIER | LS | HIJAR | | | 65,33 | 1.935,39 | | 636,29 | | | | |
| 88 | 63 | 36 | ROBRES GOMEZ ANGEL | LS | HIJAR | | | 16,34 | 347,04 | | 227,19 | | | | |
| 89 | 63 | 9007 | AYUNTAMIENTO DE HIJAR | VC-VD | HIJAR | | | 3,75 | 67,31 | | 42,44 | | | | |
| 91 | 63 | 9008 | AYUNTAMIENTO DE HIJAR | VC-VD | HIJAR | | | 3,01 | 63,07 | | 30,22 | | | | |
| 93 | 65 | 60 | ARA CONTE JOSE JAVIER | LS | HIJAR | | | 35,29 | 823,49 | | 339,21 | | | | |
| 95 | 65 | 9 | PEDRO MARIA PASTOR AYESA JOSE MANUEL PASTOR AYESA BRAULIO PASTOR MALLOR | LS | HIJAR | | | 105,09 | 4.503,50 | 271,40 | 2.317,24 | 500 | | | |
| 98 | 65 | 55 | PEDRO MARIA PASTOR AYESA JOSE MANUEL PASTOR AYESA BRAULIO PASTOR MALLOR LAZARO CONTE LUIS | LS | HIJAR | | | 25,13 | 354,75 | | 176,48 | | | | |
| 99 | 65 | 51 | SERRANO BARCELO CARMEN MARIA CARMEN LAZARO SERRANO JOSE LUIS LAZARO SERRANO MARIA JESUS LAZARO SERRANO MANUELA PILAR LAZARO SERRANO | LS | HIJAR | | | 176,67 | 5.049,51 | 968,57 | 2.778,66 | 1.000 | | | |

| Nº | Pgno | Parc | DATOS FINCA | | | | Línea sub. Sup. | Sup. Caminos (m²) | Línea de evacuación | | | | | OC-TE (m²) | OC-DE (m²) | |
|-----------|------|------|---|---------|-------------------|----|-----------------|-------------------|---------------------|-----------|----------|-----------------|----------------------|------------|------------|------------|
| | | | TITULAR | CULTIVO | TÉRMINO MUNICIPAL | Nº | | | Cant. | Sup. (m²) | Long. ml | Sup. Vuelo (m²) | Camino acceso apoyos | | | ZO-NE (m²) |
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| 102 | 65 | 14 | Perez Beltran Maria Isabel Julia Meseguer Perez Jose Antonio Meseguer Perez Maria Isabel | LS | HIJAR | | | | | 140,19 | | | 141,23 | | | |
| 104 | 63 | 9009 | AYUNTAMIENTO DE HIJAR | VC-VD | HIJAR | | | | | 80,37 | 3,35 | | 40,63 | | | |
| 106 | 63 | 54 | Blanca Ester Carmen Espinosa Gamez Carmen Gamez Turon | LS | HIJAR | | | | | 1.516,00 | 93,94 | | 634,87 | | | |
| 107 | 63 | 56 | Blanca Ester Carmen Espinosa Gamez Instalaciones y Servicios Spinola I, S.L. | LS | HIJAR | | | | AP25 | 2.377,33 | 167,45 | 86,19 | 1.761,95 | 500 | | |
| 1 | 36 | 55 | AYUNTAMIENTO DE HIJAR Manuel Badal Conte | LS | HIJAR | | 6,00 | | | | | | | | | |
| 4 / 5 | 36 | 25 | AYUNTAMIENTO DE HIJAR | LS | HIJAR | | 322,00 | | | | | | | | | |
| 5 / 4 / 3 | 36 | 48 | AYUNTAMIENTO DE HIJAR | LS | HIJAR | | 327,00 | | | | | | | | | |
| 9 / 10 | 37 | 9001 | MINISTERIO DE TRANSPORTES, MOVILIDAD Y AGENDA URBANA | VC-VD | HIJAR | | 2.426,00 | | | | | | | | | |
| 1 / 2 | 34 | 9001 | MINISTERIO DE TRANSPORTES, MOVILIDAD Y AGENDA URBANA | VC-VD | HIJAR | | 4.087,00 | | | | | | | | | |
| 6 | 36 | 41 | AYUNTAMIENTO DE HIJAR | LS | HIJAR | | 38,00 | | | | | | | | | |
| 2 | 505 | 146 | Lazaro Perez Carmen Lahoz Espinosa Luis | LS | SAMPER DE CALANDA | | 776,00 | | | | | | | | | |
| 6 | 505 | 151 | BALLESTER LA TORRE ENCARNACION FARJAS BALLESTER CARMELO FARJAS BALLESTER JOSE MARIA FARJAS BALLESTER SANTIAGO FARJAS BALLESTER MARIA FARJAS BALLESTER JESUS FARJAS BALLESTER FRANCISCO JAVIER | LS | SAMPER DE CALANDA | | 150,00 | | | | | | | | | |
| 7 | 505 | 152 | DIPUTACION GENERAL DE ARAGON MAT AYUNTAMIENTO SAMPER DE CALANDA | AS | SAMPER DE CALANDA | | 128,00 | | | | | | | | | |
| 12 | 505 | 165 | EN INVESTIGACION | LS | SAMPER DE CALANDA | | 170,00 | | | | | | | | | |
| 14 | 505 | 245 | GRACIA CORTES SERGIO | LS | SAMPER DE CALANDA | | 158,00 | | | | | | | | | |
| 17 | 505 | 9012 | AYUNTAMIENTO SAMPER DE CALANDA | VC-VD | SAMPER DE CALANDA | | 16,00 | | | | | | | | | |

| DATOS FINCA | | | | | | | | | | Línea de evacuación | | | | | |
|-------------|------|------|---|---------|-------------------|-------------------|-------------------|--------|-------|---------------------|----------|----------------------|------------|------------|------------|
| Nº | Pgno | Parc | TITULAR | CULTIVO | TÉRMINO MUNICIPAL | Línea subtt. Sup. | Sup. Caminos (m²) | APOYOS | | | | Camino acceso apoyos | ZO-NE (m²) | OC-TE (m²) | OC-DE (m²) |
| | | | | | | | | Nº | Cant. | Sup. (m²) | Long. ml | | | | |
| 18 | 505 | 9034 | AYUNTAMIENTO SAMPER DE CALANDA | VC-VD | SAMPER DE CALANDA | | 50,00 | | | | | | | | |
| 24 | 20 | 48 | FANDOS SEVIL JOSE | LS | SAMPER DE CALANDA | | 31,00 | | | | | | | | |
| 31 | 20 | 287 | MESEGUER MONZON JOSE PEREZ BELTRAN MARIA ISABEL JULIA JOSE ANTONIO MESEGUER PEREZ MARIA ISABEL MESEGUER PEREZ | LS | SAMPER DE CALANDA | | 142,00 | | | | | | | | |
| 39 | 20 | 213 | CALVO ALEGRE JULIAN | LS | SAMPER DE CALANDA | | 172,00 | | | | | | | | |
| 42 | 20 | 220 | ORCAL CLAVERO PILAR CRUZ | LS | SAMPER DE CALANDA | | 183,00 | | | | | | | | |
| 52 | 20 | 248 | HACIENDA IBER SL | LS | SAMPER DE CALANDA | | 100,00 | | | | | | | | |
| 56 | 20 | 257 | FANDOS SEVIL JOSE | LS | SAMPER DE CALANDA | | 404,00 | | | | | | | | |
| 57 | 20 | 259 | PARIS BES MARIA ABADIA PARIS ALEJANDRO | LS | SAMPER DE CALANDA | | 411,00 | | | | | | | | |
| 67 | 20 | 383 | BES SONSONA ARACELI | OS/LS | SAMPER DE CALANDA | | 427,00 | | | | | | | | |

Los Organismos Oficiales se incluyen con carácter informativo y a los efectos de los puntos 2 y 3 del Art. 149 del R.D. 1955/2000.

VC-DP: vía de comunicación de dominio público LS: labor o labradío secoano LR: labor o labradío regadio AS: Almendro secoano AR: Almendro regadio OS: Olivos secoano OC-TE: ocupación temporal OC-DE: ocupación definitiva