maciones al mismo, queda definitivamente aprobado desde el 16 de marzo de 2011, transcribiéndose a continuación, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 169.3 del Real Decreto legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales, el resumen por capítulos del mismo:

Presupuesto general del Ayuntamiento, ejercicio 2012

Estado de ingresos

A) Operaciones corrientes:

1. Impuestos directos, 5.978.365,68.
2. Impuestos indirectos, 165.000.
3. Tasas y otros ingresos, 7.736.930,30.
4. Transferencias corrientes, 3.812.727,56.
5. Ingresos patrimoniales, 94.250,23.

B) Operaciones de capital:

7. Transferencias de capital, 891.729,53.
8. Activos financieros, 20.000.
9. Pasivos financieros, 807.592,81.

Total ingresos, 19.506.596,11 euros.

Estado de gastos

A) Operaciones corrientes:

1. Gastos de personal, 5.490.068,55.
2. Gastos en bienes corrientes y servicios, 6.189.534,20.
3. Gastos financieros, 164.128,15.
4. Transferencias corrientes, 217.100.

B) Operaciones de capital:

6. Inversiones reales, 6.553.702,64.
7. Transferencias de capital, 63.000.
8. Activos financieros, 21.000.
9. Pasivos financieros, 808.062,57.

Total gastos, 19.506.596,11 euros.

Plantilla de personal

A) FUNCIONARIOS DE CARRERA:

Escala de Habilitación Estatal

SECRETARIO GENERAL	A1	1	A
INTERVENTOR GENERAL	A1	1	A

Escala de Administración General

Subescala Administrativa

ADMINISTRATIVO	C1	2	C
TESORERA	C1	1	C

Subescala Auxiliar

AUXILIAR ADMINISTRATIVO	C2	26	D
-------------------------	----	----	---

Subescala Subalterna

SUBALTERNOS-SERVICIOS GENERALES	E.A.P.	2	E
ALGUACIL	E.A.P.	1	E
CONSERJE	E.A.P.	2	E

Subescala Técnica

TÉCNICO ADMINISTRACION GENERAL	A1	3	A
--------------------------------	----	---	---

Escala de Administración Especial

Subescala de Servicios Especiales

D) POLICIA LOCAL			
SUBINSPECTOR POLICIA	C1	1	C
OFICIAL POLICIA	C2	4	D
POLICIA	C2	21	D
POLICIA DE SEGUNDA ACT CON SERVICIO	C2	1	D

E) PERSONAL DE OFICIOS			
PEON MANTENIMIENTO	E.A.P.	17	E
OFICIAL JARDINERO-COORDINADOR	C2	1	D
OFICIAL MANTENIMIENTO	C2	2	D
OFICIAL SERVICIOS	E.A.P.	1	E
OFICIAL SERVICIOS	C2	1	D
PEON JARDINERO	E.A.P.	7	E
OFICIAL MANTENIMIENTO-COORDINADOR	C2	1	D

F) COMETIDOS ESPECIALES			
MONITOR ESPACIO JOVEN	C2	1	D
MONITOR-COORDINADOR	C2	1	D
RECAUDADOR	A2	1	B
AUXILIAR BIBLIOTECA	C2	1	D

Subescala Técnica

G) TÉCNICOS SUPERIORES			
INGENIERO	A1	1	A
ARQUITECTO	A1	1	A

H) TÉCNICOS MEDIOS			
TÉCNICO DE MEDIO AMBIENTE	A2	1	B
INGENIERO TÉCNICO	A2	1	B
DIRECTOR RADIO LOCAL	A2	1	B
DIRECTOR DEPORTES	A2	1	B
TÉCNICO INFORMATICO	A2	1	B
APAREJADOR	A2	1	B
TÉCNICO DEL AREA ECONOMICA	A2	1	B
APAREJADOR (COORD. DE URBANISMO)	A2	1	B
TÉCNICO BIBLIOTECARIO	A2	1	B
EDUCADOR DE CALLE	A2	1	B
ASISTENTE SOCIAL (COORDINADOR)	A2	1	B
ASISTENTE SOCIAL	A2	2	B
TÉCNICO CULTURAL	A2	1	B
TÉCNICO CULTURAL-COORDINADOR	A2	1	B

I) TÉCNICOS AUXILIARES			
AUXILIAR DELINANTE	C2	1	D

TOTAL FUNCIONARIOS 118

B) PERSONAL LABORAL:

GRUPO 2		
EDUCADOR DE ADULTOS		2
DIRECTOR ESCUELA INFANTIL		2
AGENTE DE DESARROLLO LOCAL		1
PEREGRINISTA		1
EDUCADOR SOCIAL		1
GRUPO 3		
TÉCNICO DE ESCUELA INFANTIL		12
GRUPO 4		
MONITOR CULTURA		3
MONITOR TIEMPO LIBRE		2
TÉCNICO AUXILIAR DE DEPORTES		5
GRUPO 5		
PEON MANTENIMIENTO		1
AUX. AYUDA A DOMICILIO		9
PERSONAL LABORAL OCUPANDO PUESTOS DE FUNCIONARIOS		
AYUDANTE DE SERVICIOS		2
PEON MANTENIMIENTO		3
ASISTENTE SOCIAL		1
TOTAL PERSONAL LABORAL		
		45

Contra la aprobación definitiva del presupuesto podrá interponerse directamente recurso contencioso-administrativo, en la forma y plazos que establecen las normas de dicha jurisdicción, de conformidad con lo dispuesto en el número 1 del artículo 171 del Real Decreto legislativo 2/2004, de 5 de marzo, por el que se aprueba el texto refundido de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales.

Utebo, 16 de marzo de 2011. — El alcalde.

U T E B O

Núm. 3.126

Ante la imposibilidad de notificar a la persona que más adelante se detalla la resolución de Alcaldía núm. 36, de fecha 6 de febrero de 2012, se envía para su publicación, la cual transcrita literalmente dice así:

«En Utebo, a 6 de febrero de 2012.

De conformidad con el artículo 16.1 de la Ley 7/1985, de 2 de abril, reguladora de las Bases de Régimen Local, y a tenor de lo dispuesto en la resolución de 28 de abril de 2005, de la Presidencia del Instituto Nacional de Estadística y del director general de Cooperación Local, por la que se dictan instrucciones técnicas a los Ayuntamientos sobre el procedimiento para otorgar la caducidad de las inscripciones padronales de los extranjeros no comunitarios sin autorización de residencia permanente que no sean renovadas cada dos años, y en la resolución de 1 de abril de 1997, de la Presidencia del Instituto Nacional de Estadística y del director general de Cooperación Territorial, por la que se dictan instrucciones técnicas a los Ayuntamientos sobre la gestión y revisión del padrón municipal.

Transcurrido el plazo sin formalizar la renovación de la inscripción, por el presente resuelvo:

—Declarar que las siguientes inscripciones padronales han caducado el 31 de enero de 2012 y por tanto se acuerda su baja en el padrón municipal de habitantes de este municipio, cuya fecha de efectos será, a tenor de lo dispuesto en la Ley 30/1992, de 26 de noviembre, de Régimen Jurídico de las Administraciones Públicas y del Procedimiento Administrativo Común, la de la notificación al interesado:

Apellidos y nombre: Da Silva Carvalho, Giselle.

Fecha de nacimiento: 9 de junio de 1973.

Número de PAS/NIE: 074858».

Contra el presente acto, que pone fin a la vía administrativa, podrá interponerse recurso contencioso-administrativo ante la Sala correspondiente del Tribunal Superior de Justicia de Aragón dentro del plazo de dos meses.

No obstante ello, podrá interponerse potestativamente recurso de reposición ante el mismo órgano que lo dicta dentro del plazo de un mes, pudiendo el interesado entenderlo desestimado si transcurrido igual plazo desde el día siguiente al de su interposición no se hubiera recibido notificación al respecto; a partir de este momento podrá interponerse el recurso contencioso-administrativo indicado en el párrafo anterior, si bien dentro del plazo de seis meses a partir del día siguiente al vencimiento del mencionado plazo.

Igualmente se advierte que dichos recursos no pueden simultanearse ni interponerse el contencioso-administrativo hasta tanto no hubiera vencido el plazo para resolver.

Utebo, a 16 de marzo de 2012. — El alcalde.

VISTABELLA

Núm. 3.095

Por resolución de Alcaldía de 12 de marzo de 2012 se ha aprobado el padrón fiscal del impuesto sobre vehículos de tracción mecánica 2012.

1.º Dicho padrón se expone al público por un plazo de quince días, a contar desde el de aparición del presente anuncio en el BOPZ, durante el cual estará a disposición de los interesados en las oficinas municipales.

2.º El plazo de ingreso en período voluntario se extenderá desde el 12 de marzo al 11 de mayo de 2012, ambos días inclusive.

3.º Lugar de pago: Entidad bancaria colaboradora en la recaudación del Ayuntamiento: Ibercaja de Paniza.

4.º Medios de pago: Mediante transferencia bancaria o ingreso directo en la entidad antes citada. Los recibos domiciliados se cargarán en las cuentas señaladas por los contribuyentes.

5.º Recursos: Contra el acto de aprobación de los padrones y de las liquidaciones incorporadas al mismo podrá formularse recurso de reposición ante la Alcaldía en el plazo de un mes a contar desde el día siguiente al de la finalización del período de exposición pública del correspondiente padrón.

6.º Transcurrido el período voluntario de pago se iniciará el período ejecutivo, que determina el devengo de los recargos del período ejecutivo y del interés de demora, de conformidad con lo previsto en la Ley 58/2003, de 17 de diciembre, General Tributaria.

Vistabella de Huerva, 12 de marzo de 2012. — La alcaldesa-presidenta, María Angeles Serrano Andrés.

SECCION SEPTIMA

ADMINISTRACION DE JUSTICIA

Juzgados de Primera Instancia

JUZGADO NUM. 6

Núm. 2.342

La secretaria judicial del Juzgado de Primera Instancia número 6 de Zaragoza;

Hace saber: Que en los autos seguidos en este Juzgado al número 790/2011-A se ha dictado resolución que contiene los siguientes particulares, cuyos encabezamiento y fallo son del tenor literal siguiente:

«Sentencia número 126/2012. — En nombre de S.M. don Juan Carlos I, Rey de España. — En Zaragoza, a 21 de febrero de 2012. — El ilustrísimo señor don Francisco Javier Forcada Miranda, magistrado-juez del Juzgado de Primera Instancia número 6 de los de esta capital, ha visto los presentes autos seguidos en este Juzgado bajo el número 790/2011-A entre partes: de una y como demandante, Christian Sampere Anima, mayor de edad y que ostenta DNI 73.445.621, que reside en calle Daroca, 52, 2.º F, de Zaragoza, representado por la procuradora señora Bozal Cortés y asistido por el letrado señor Carreras Ezquerria, y de otra y como parte demandada, Concepción Bindang Moyo, mayor de edad y que ostenta NIE X-2.352.473-X, en ignorado paradero, incomparecida en el proceso en legal forma y declarada en rebeldía, sobre divorcio con oposición y demás peticiones conexos, y en atención a los siguientes y numerados, y...

Fallo: Que estimo en la forma relatada la demanda interpuesta por Christian Sampere Anima contra Concepción Bindang Moyo y decreto la disolución por causa de divorcio del matrimonio indicado con los efectos inherentes a tal declaración, acordando como medidas complementarias las siguientes:

1.ª Los cónyuges pueden vivir separados, cesando la presunción de convivencia conyugal, y se declaran revocados los consentimientos y poderes que cualquiera de ellos hubiere otorgado a favor del otro, cesando la posibilidad, salvo pacto en contrario, de vincular los bienes privativos del otro cónyuge en el ejercicio de la potestad doméstica.

2.ª Se atribuye a Christian Sampere Anima el uso de la vivienda familiar sita en calle Daroca, 52, 2.º F, de Zaragoza, junto con el ajuar doméstico, pudiendo la parte contraria retirar las ropas y efectos personales que sean precisos, previo inventario, si así se interesa, tanto de lo que extrae del domicilio como de lo que queda en el mismo caso, de no haberlo efectuado ya.

No procede adoptar ninguna otra medida de las solicitadas por las partes.

No procede imposición de costas a ninguna de las partes.

Firme que sea esta resolución, comuníquese de oficio al encargado del Registro Civil donde consta inscrito el matrimonio de los cónyuges litigantes para que se haga anotación marginal en el asiento correspondiente.

Al notificarse esta sentencia a las partes, hágaseles saber que contra la presente sentencia cabe recurso de apelación ante la Audiencia Provincial de Zaragoza, el que deben interponer en este Juzgado dentro del plazo de veinte días contados desde el día siguiente a la notificación de aquella.

La Ley Orgánica 1/2009, de 3 de noviembre, complementaria de la Ley de reforma de la legislación procesal para la implantación de la nueva oficina judicial, por la que se modifica la Ley Orgánica 6/1985, de 1 de julio, del Poder Judicial, en vigor el 5 de noviembre de 2009, ha establecido que todo el que pretenda interponer recurso contra sentencias o autos que pongan fin al proceso o impidan su continuación, consignará como depósito las siguientes cantidades: a) 30 euros, si se trata de recurso de queja; b) 50 euros, si se trata de recurso de apelación o de rescisión de sentencia firme a instancia del rebelde; c) 50 euros, si se trata de recurso extraordinario por infracción procesal; d) 50 euros, si el recurso fuera el de casación, incluido el de casación para la unificación de doctrina; e) 50 euros, si fuera el de revisión. Asimismo, para la interposición de recursos contra resoluciones dictadas por el juez o Tribunal que no pongan fin al proceso ni impidan su continuación en cualquier instancia, será precisa la consignación como depósito de 25 euros. El mismo importe deberá consignar quien recurra en revisión las resoluciones dictadas por el secretario judicial. Se excluye de la consignación de depósito la formulación del recurso de reposición que la ley exija con carácter previo al recurso de queja. Al notificarse la presente resolución se indica por ello a las partes la necesidad de constitución de depósito para recurrir en la siguiente forma:

Se ha de señalar en el resguardo de ingreso, campo "concepto", la expresión "recurso" seguido del código y tipo concreto de recurso del que se trate, siguiendo la siguiente numeración: 00 civil-reposición (25 euros); 01 civil-revisión de resoluciones secretario (25 euros); 02 civil-apelación (50 euros); 03 civil-queja (30 euros). La admisión del recurso precisará que, al interponerse el mismo, si se trata de resoluciones interlocutorias, a la presentación del recurso de queja, al presentar la demanda de rescisión de sentencia firme en la rebeldía y revisión, o al anunciarse o prepararse el mismo en los demás casos, se haya consignado en la oportuna entidad de crédito y en la cuenta de depósitos y consignaciones abierta a nombre del Juzgado o del Tribunal, la cantidad objeto de depósito, lo que deberá ser acreditado. El secretario verificará la constitución del depósito y dejará constancia de ello en los autos. No se admitirá a trámite ningún recurso cuyo depósito no esté constituido. Si el recurrente hubiera incurrido en defecto, omisión o error en la constitución del depósito, se concederá a la parte el plazo de dos días para la subsanación del defecto, con aportación, en su caso, de documentación acreditativa. De no efectuarlo, se dictará auto que ponga fin al trámite del recurso o que inadmita la demanda, quedando firme la resolución impugnada.

La presente sentencia quedará depositada y debidamente coleccionada en el libro de sentencias de este Juzgado de Primera Instancia número 6 de Familia de Zaragoza bajo la custodia del secretario judicial, y de la que se dejará certificación literal en los autos de los que dimana.

Así por esta mi sentencia, lo pronuncio, mando y firmo».

Y al objeto de notificar la indicada resolución a Concepción Bindang Moyo, en ignorado paradero, expido la presente en Zaragoza a veintinueve de febrero de dos mil doce. — La secretaria judicial.

JUZGADO NUM. 11

Núm. 2.432

Doña María José Martínez Romero, secretaria judicial del Juzgado de Primera Instancia número 11 de Zaragoza;

Hace saber: Que en virtud de lo acordado en los autos verbal número 313/2011-D, y de conformidad con lo dispuesto en los artículos 156.4 y 164 de la Ley de Enjuiciamiento Civil, por el presente se notifica a Mustafa Mkhantar Naimi, Sovad Zitar y Miriamkhatar, S.C., la sentencia del tenor literal siguiente:

«Juez que la dicta: Doña Olga González Viejo.

Lugar: Zaragoza;

Fecha: 10 de octubre de 2011.

Parte demandante: Tostadero Gutiérrez, S.L.

Abogada: Doña Inmaculada Pérez García.

Procurador: Don Pablo Luis Marín Nebra.

Demandados: Mustafa Mkhantar Naimi, Sovad Zitar y Miriamkhatar, S.C.

Procedimiento: Juicio verbal número 313/2011-D.

Fallo: Que estimando la demanda promovida en juicio verbal número 313/2011-D, instado por el procurador señor Marín Nebra, en nombre y representación de Tostadero Gutiérrez, S.L., contra Miriamkhatar, S.C., y contra Mustafa Mkhantar Naimi y Sovad Zitar, en situación procesal de rebeldía, debo condenar y condeno a dichos demandados a que paguen a la actora la cantidad de 3.614,59 euros en concepto de principal, más el interés legal de dicha suma desde la fecha de la interposición judicial de la demanda, condenándoles asimismo al pago de las costas procesales».

Modo de impugnación: Contra esta sentencia cabe recurso de apelación dentro de los cinco días siguientes a su notificación, que se interpondrá ante este órgano judicial.

Zaragoza, a veintinueve de febrero de dos mil doce. — La secretaria judicial, María José Martínez Romero.

JUZGADO NUM. 13

Núm. 2.429

Don Rafael López-Melús Marzo, secretario judicial del Juzgado de Primera Instancia número 13 de Zaragoza;

Hace saber: Que en el expediente de declaración de herederos abintestato seguido en este Juzgado al número 164/2012, por el fallecimiento sin testar de Alicia Lucía Jiménez Jiménez, hija de Matías y de Higinia, nacida en Fuentes-trún (Soria) el día 10 de marzo de 1938 y fallecida en Zaragoza el día 12 de junio de 2011, promovido por sus hermanas Simona Rosa, Lucila y Antonia María Blanca Jiménez Jiménez y por sus sobrinos Matías Víctor, Aída Cecilia, Jaime, Sonia del Carmen Antonia, Rosa de Fátima, Anice de la Inmaculada, Anselmo Emilio y María Luisa Jiménez Cook; Daniela, Mariana y Maité Alicia Jiménez Maceiras; Karina del Pilar, Roberto Anselmo, María Verónica Higinia y Lorenzo Antonio Jiménez Salazar; María Loreto, Ana Consolación, Roberto Higinio, Samuel y Raúl Martínez Jiménez, y Juan Antonio y Lucila Hernández Jiménez, parientes en segundo y tercer grado, respectivamente, de la causante, se ha acordado por resolución de esta fecha llamar a los que se crean con igual o mejor derecho a la herencia que los que la solicitan para que comparezcan en el Juzgado a reclamarla dentro de treinta días a partir de la publicación de este edicto, apercibiéndoles de que de no verificarlo les parará el perjuicio a que haya lugar en derecho.

Zaragoza, a veinticuatro de febrero de dos mil doce. — El secretario judicial, Rafael López-Melús Marzo.